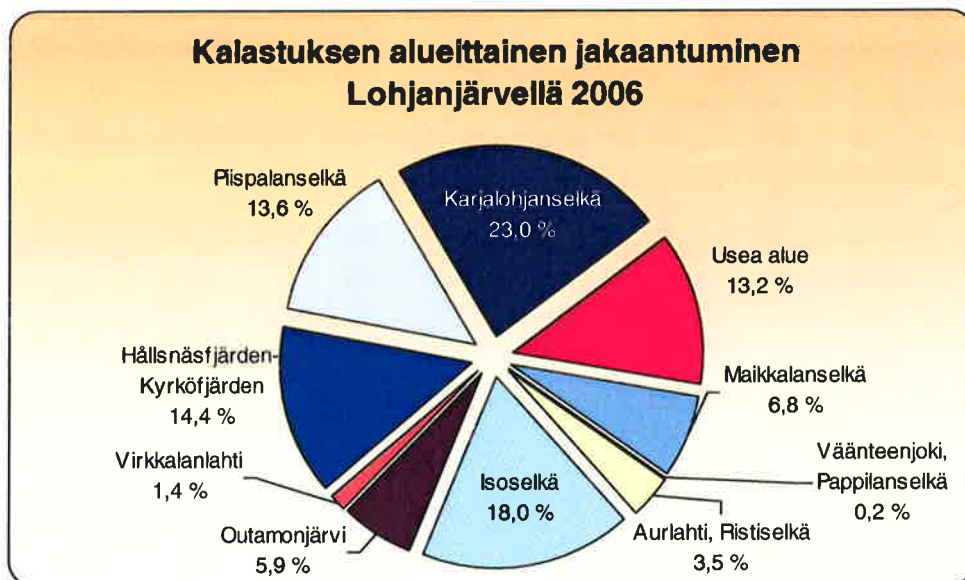


KALASTUS JA KALANSAALIIT LOHJANJÄRVELLÄ VUONNA 2006

Lohjanjärven pistekuormittajien kalataloudellinen
velvoitetarkkailu

JORMA VALJUS



Julkaisu 177

Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry 2008

Kuvailulehti

Julkaisija Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry

Päivämäärä 7.2.2008

Tekijä(t) Jorma Valjus

Julkaisun nimi Kalastus ja kalansaaliit Lohjanjärvessä vuonna 2006

Tiivistelmä

Lohjanjärven kalastustiedustelu on osa järven pistekuormittajien kalataloudellista velvoitetta. Vuotta 2006 koskeva tiedustelu tehtiin postikyselynä vuonna 2007. Tiedustelun vastausprosentti oli 83 %.

Vuonna 2006 Lohjanjärvellä kalasti 891 ruokakuntaa eli runsaat 1500 henkilöä. Kalastus oli vilkkainta toukokuusta syyskuuhun. Isoselällä, Karjalohjanselällä ja Aurlahden, Ristiselän alueella kalastettiin melko paljon myös talvikuukausina. Kalastus jakaantui järven suurten alueiden osalta melko tasaisesti. Suosituimpia kalastusalueita olivat Karjalohjanselkä ja Isoselkä, joilta saatiin myös suurimmat saaliit.

Lohjanjärven kokonaissaalis oli noin 69 000 kg ja 79 kg kalastanutta ruokakuntaa kohti. Saaliista saatiin verkoilla yli 70 % ja vapapyydyksillä 20 %. Sekä kalastaneiden ruokakuntien että kokonaissaaliin määrä on kasvanut selvästi vuodesta 2003, ruokakuntakohtainen saalis on sen sijaan pysynyt melko tasaisena 1990-luvulta lähtien.

Runsaimmat saalislajit olivat kuha, muikku, ahven ja hauki. Jo 2000-luvun alkupuolella alkanut muikku- ja kuhasaaliin voimakas kasvu jatkui. Molempien lajien kokonaissaaliit yli kaksinkertaistuivat vuoteen 2003 verrattuna ja kohosivat nyt ennätyslukuihin vuodesta 1990 alkaneella tutkimusjaksolla.

Eniten kalastusta haittaavina tekijöinä vastaajat kokivat istutusten vähäisyyden, huonosti merkityt pyydykset, särkikalojen voimakkaan runsastumisen, pyydysten nopean likaantumisen ja runsaat leväkukinnat. Huomion kohteeksi kohosivat myös kalastuksen valvonnan puute, toiveet lupahankinnan parantamiseksi, tiedotuksen lisääminen ja huoli järven tilasta yleensä.

Lohjan lähivesien ohella järven raskaimmin kuormitettua aluetta on Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenin alue, minkä saalislajisto myös ilmentää muita alueita rehevämpää vesistöä. Pyyntiponnistuksen lisääntyttä alueen kalansaalis ei ole kasvanut samassa suhteessa, mutta kalaston rakenteessa ei ole kuitenkaan tapahtunut merkittäviä muutoksia edellisen tutkimuskerran tuloksiin verrattuna.

Asiasanat Lohjanjärvi, kalataloustarkkailu, kalastustiedustelu, kalat

Julkaisusarjan nimi ja numero Julkaisu 177. Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry

ISSN 0789-9084

Sivuja 47 + liitteet 17

Kieli Suomi

SISÄLLYSLUETTELO

1. JOHDANTO	1
2. AINEISTO JA MENETELMÄT	3
2.1 Kalastustiedustelun toteutus ja kohdejoukko	3
3. TULOKSET	4
3.1 Tiedustelun palautus	4
3.2 Kalastajamäärä ja kalastuksen jakaantuminen alueittain.....	5
3.3 Pyynnin määrä ja ajoittuminen.....	6
3.3.1 Pyyntiponnistus	6
3.3.2 Pyyntiponnistus alueittain	7
3.3.3 Verkkokalastus pinta-alaa kohden	9
3.3.4 Kalastuksen ajoittuminen kuukausittain	10
3.4 Saalis	12
3.4.1 Kokonaissaalis	12
3.4.2 Saalis alueittain	15
3.4.3 Saalis lajeittain	22
3.5 Vastajien havainnot kalastusta, kalastuksesta ja Lohjanjärven tilasta	33
4. TULOSTEN TARKASTELU JA JOHTOPÄÄTÖKSET	40
4.1 Aineisto ja menetelmät	40
4.2 Kalastajamäärä ja kalastuksen alueellinen jakaantuminen.....	41
4.3 Pyynnin määrä ja ajoittuminen	41
4.3.1 Pyyntiponnistus	41
4.3.2 Pynnin ajoittuminen	42
4.4 Saalis	42
4.4.1 Kokonaissaalis.....	42
4.4.2 Saalis alueittain	43
4.5 Kalastusta haittaavat tekijät	45
5. YHTEENVETO	45
KIRJALLISUUSLÄHTEET	47

LIITE 1: Vuoden 2006 Lohjanjärven kalastustiedustelulomake

LIITE 2: Koko Lohjanjärven sekä Lohjanjärven eri osa-alueiden kokonaissaaliit
pyydyksittäin ja lajeittain.

LIITE 3: Lohjanjärven kalastustiedusteluun vastanneiden mielipiteitä.

1. JOHDANTO

Lohjanjärven kalaston ja kalastuksen tilaa selvittävä kalastustiedustelu on osa Lohjanjärven neljän suurimman pistekuormittajan, Lohjan kaupungin Pitkäniemen puhdistamon, Lohjan kaupungin Peltoniemen puhdistamon, M-real Kirkniemen paperitehtaan ja Loparexin paperitehtaan kalataloudellista velvoitetarkkailua, joka toteutetaan yhteistarkkailuna. Tarkkailu perustuu seuraaviin lupapäätöksiin:

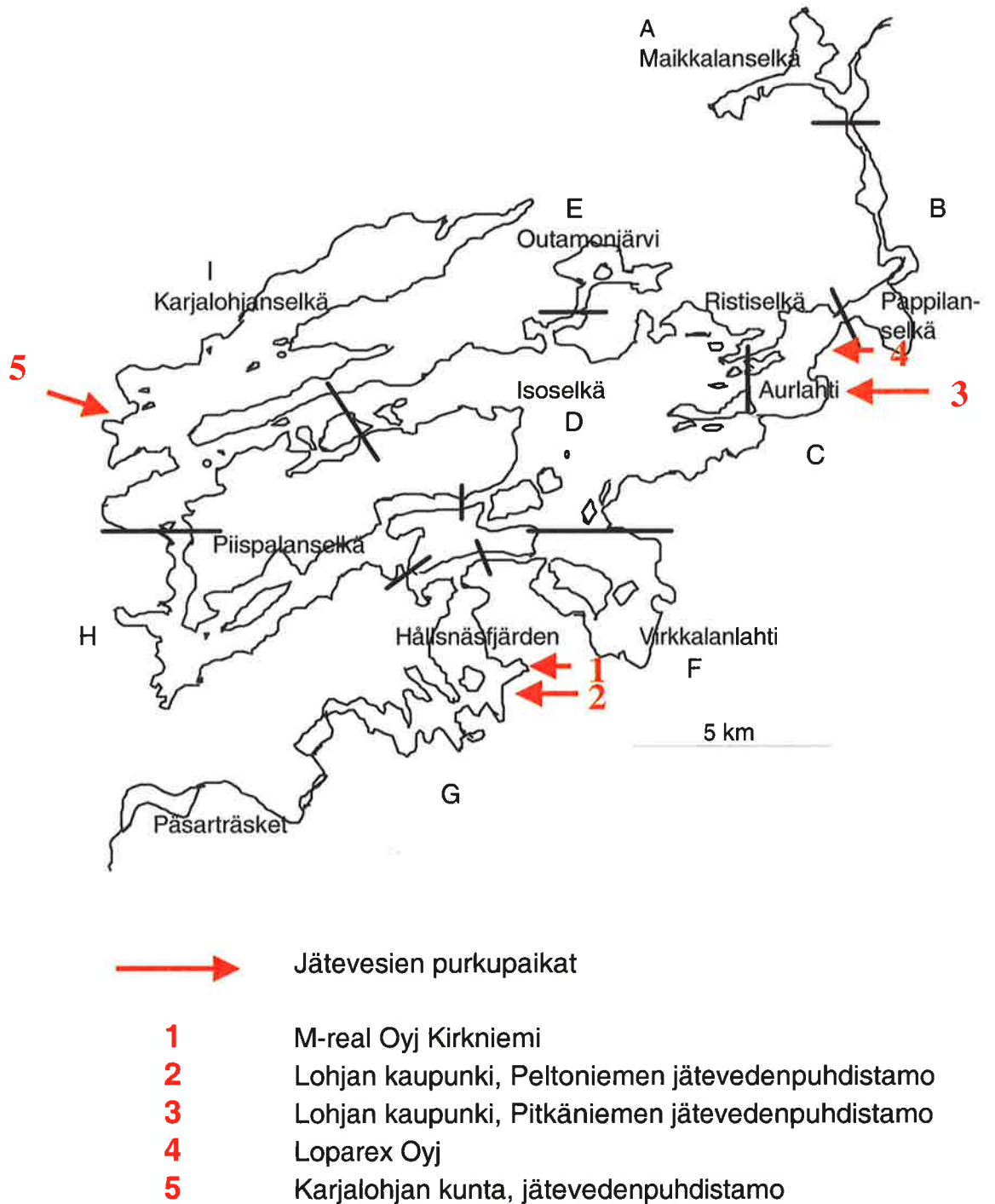
M-real Oyj Kirkniemi	Länsi-Suomen ympäristölupavirasto 16.10.2002, nro 51/2002/1 VAHO 18.3.2004, nro 04/0096/3
Lohjan kaupunki (Pitkäniemen ja Peltoniemen jätevedenpuhdistamot)	Länsi-Suomen ympäristölupavirasto 24.9.2002
Loparex Oyj	Länsi-Suomen ympäristölupavirasto nro 32/2003/1 25.4.2003 VAHO nro 04/0090/3 (16.3.2004)
Karjalohjan kunta (kunnan jätevedenpuhdistamo)	Länsi-Suomen ympäristölupavirasto nro 46/2000/1 (5.6.2000)

Kalastustiedustelu perustuu Uudenmaan TE-keskuksen kirjeellä nro 2596/5723/99 19.12.2001 hyväksymään tutkimusohjelmaan. Tiedustelu toistetaan kolmen vuoden välein ja edellisen kerran vastaavan laajuinen pistekuormittajien velvoitteisiin perustuva kalastustiedustelu Lohjanjärvellä tehtiin Länsi Uudenmaan vesi- ja ympäristö ry:n toimesta koskien vuotta 2003 (Ranta 2004).

Tässä raportoitavassa tiedustelussa selvitetään kalastaneiden ruokakuntien ja henkilöiden määrä, kalastuksen ajoittuminen, käytetyt pyydykset, pyyntiponnistuksen määrä ja alue- ja lajikohtaiset saaliit pyydyksittäin. Lisäksi kartoitetaan kalastusta haittaavia tekijöitä. Tutkimusalueena on koko Lohjanjärvi (kuva 1) kuitenkin niin, että varsinainen tarkkailututkimus painottuu seuraaville velvoitetarkkailuohjelmassa mainituille järven osa-alueille:

1. Aurlahti-Ristiselkä
2. Isoselkä
3. Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärden
4. Piispalanselkä
5. Karjalohjanselkä
6. Mustionjoen ylä- ja keskiosa

Tietoja tutkimusalueesta on esitetty vuoden 2006 Lohjanjärven pistekuormittajien yhteistarkkailun yhteenvedossa (Ranta & Jokinen 2007).



Kuva 1. Lohjanjärven kalastustiedustelun kohdealue.

2. AINEISTO JA MENETELMÄT

2.1 Kalastustiedustelun toteutus ja kohdejoukko

Lohjanjärven kalastustiedustelu toteutettiin postikyselynä vuonna 2007. Menetelmä oli sama kuin vuosina 1994, 1998 ja 2003 (Knuutinen & Muttilainen 1995, Perander & Ranta 2000, Ranta 2004). Kyselykaavake (liite 1) lähetettiin yhteensä 705 ruokakunnalle. Kyselyssä käytettiin kolmea kontaktikertaa; vastaamattomille lähetettiin 1-2 muistutusta. Tiedustelun luvallisuus on varmistettu Suomen tietosuojavaltuutetun toimistosta (dnro 451/41/96).

Otantakehikolla tarkoitetaan niiden henkilöiden joukkoa, mistä otanta suoritetaan. Tiedustelun otantakehikko koostui seuraavista ryhmistä:

1. Lohjanjärvellä toimivat osakaskunnat: kalastusluvan lunastaneet
2. Karjaan maarekisterin Mustion alue: vesialueiden omistajat
3. Lohjanjärven kalastusseura (LOKS): jäsenet

Tiedustelua varten pyydettiin järjestäytyneiltä Lohjanjärven osakaskunnilta (46 osakaskuntaa) lupamyyntitiedot ja tiedustelu postitettiin kaikille osakaskunnilta luvan lunastaneille, joiden osoitetiedot olivat käytettävissä. Tiedot saatiin ainoastaan yhdeksältä osakaskunnalta. Perusjoukon (= kaikkien osakaskuntien alueilla osakaskuntien luvilla kalastaneet) koko jouduttiin näin ollen arvioimaan ja koska tietoja lähettäneiden osakaskuntien osuus osakaskuntien yhteisestä vesipinta-alasta oli vain 18,5 %, saattaa se aiheuttaa perusjoukon kokoon epätarkkuutta. Arvio perusjoukon koosta tehtiin sillä olettamuksella, että myyty lupamäärä niillä alueilla mistä tietoja ei saatu oli sama kuin tietonsa luovuttaneiden osakaskuntien vesialueilla keskimäärin.

Karjaan maarekisterin Mustion vesialueen omistajien osalta kysely lähetettiin kaikille, joiden osoitetiedot saatiin Karjaan kaupungilta.

Lohjanjärven Kalaseura perustettiin vuoden 2006 vaihteessa Lohjan seudun kala- ja erämiehien, Lohjan virkistyskalastajat ry:n ja Kalkin kalakerhon yhdistyttyä. Tiedustelukaavake lähetettiin kaikille LOKS:n jäsenille (1/ruokakunta).

Tiedustelu kohdistettiin tutkimusalueen ruokakunnille, joten myös samaan ruokakuntaan kuuluvat päällekkäiset osoitteet poistettiin otantakehikosta. Vastausten tallennuksen yhteydessä suoritettiin oikeellisuustarkastus ja puuttuvat vastaukset täydennettiin pyyntiponnistuksen ja saalistietojen osalta keskiarvoimputointimenetelmää (Moilanen & Lappalainen 1999) käyttäen.

Tuloksia laskettaessa tiedustelun kohdejoukkona olevia ryhmiä käsiteltiin erillisinä ositteina, koska oli olettavissa, että mm. kalastusaktiivisuus on erilainen eri ryhmissä. Tiedusteluun mukaan tulleiden otantasuhde eri kalastajaryhmissä oli myös erilainen, jolloin ryhmiä ei voitu suoraan yhdistää vastauksia käsiteltäessä.

Aineiston laajentamisessa vastaukset painotettiin ensin kyseessä olevan ositteen otantasuhteella. Tämän jälkeen kokonaisarvio saatiin käyttämällä summausta ja koko kyselyn laajennuskerrointa (Hildén & Söderkultalahti 1989). Kalastaneiden ruokakuntien osuus tiedusteluun vastaamatta jättäneiden joukossa arvioitiin kolmannen kierroksen vastausten perusteella.

Vaikka tulokset on näin korjattu mahdollisimman paljon todellista tilannetta kuvaavaksi, saattaa niissä silti olla eri ositteiden vastausaktiivisuudesta ja ositteille lähetettyjen kyselyiden suuresta suhteellisesta erosta johtuvia epätarkkuuksia, jotka on tuloksia tulkittaessa syytä huomioida. Esimerkiksi jos tietyllä alueella kalastetaan vastausten mukaan pelkästään yhden ositeryhmän myöntämällä luvalla saa tämä kalastusalue todellisuudesta poikkeavan tuloksen riippuen ositteen painokerroimesta. Kyselyyn sisältyi tiedustelu ravustuksesta, joten myös ravustusta harjoittaneiden tulokset ovat mukana kalastajamäärä- ja pyyntiponnistusarvioissa.

Edellisten vuosien tapaan tiedustelun ulkopuolelle jäivät muut maksuttomalla yleiskalastusoikeudella (onki, pilkki) kalastaneet tai läänikohtaisen viehekalastusmaksun lunastaneet kalastajat

3. TULOKSET

3.1 Tiedustelun palautus

Kaikista tiedustelun saaneista ruokakunnista 83 % palautti tiedustelulomakkeen (taulukko 1). Vastanneista lähes puolet oli kalastanut Lohjanjärvellä vuoden 2006 aikana. Innokkaimmat kalastajat löytyivät osakaskunnilta luvan lunastaneiden joukosta (62 %). Lohjan Kalaseuran (LOKS) jäsenistä kalasti 48 % ja Karjaan Mustion maarekisteriin kuuluvista vastaajista 32 %.

Taulukko 1. Vuotta 2006 koskevan Lohjanjärven kalastustiedustelun postitus- ja palautustiedot.

	Osakaskunnat	Maarekisteri	Lohjan kalastusseura (LOKS)	Yhteensä 2006
Perusjoukko	856	229	345	1430
Lähetetyt lomakkeet	158	202	345	705
Postin palauttamattomat	12	11	23	46
Todellinen otos	146	191	322	659
Palautustiedot:				
1. kierros	84	97	139	320
2. kierros	33	31	51	115
3. kierros	16	30	63	109
Yhteensä	133	158	253	544
Palautusprosentti	91,1	82,7	78,6	82,5
Kalastaneet	83	51	122	256
Kalastaneiden %-osuus	62,4	32,3	48,2	47,1

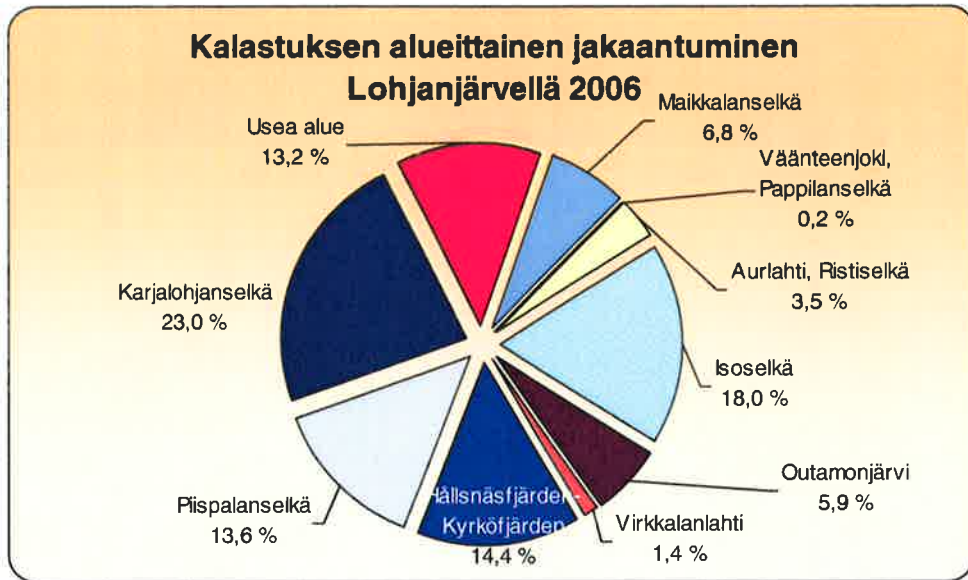
3.2 Kalastajamäärä ja kalastuksen jakaantuminen alueittain

Lohjanjärvellä kalastaneiden ruokakuntien kokonaismäärä ja määrät alueittain arvioitiin kolmannen kierroksen vastausten perusteella. Arvion mukaan vuonna 2006 Lohjanjärvellä kalasti 891 ruokakuntaa (taulukko 2). Ero tämän (891) ja taulukossa 2 esitetyn kokonaisarvion (878) välillä johtuu siitä, että kaikki vastaajat eivät ilmoittaneet kalastusalueitaan, vaikka olivatkin kalastaneet. Kun ruokakuntaa kohti kalastusta harrastaneita oli keskimäärin 1,71 henkilöä, saatiin Lohjanjärvellä kalastaneiden kokonaismääräksi 1524 henkilöä.

Taulukko 2. Kalastaneiden ruokakuntien lukumäärä järven eri alueilla vuonna 2006.

ALUE	n	kokonaisarvio 2006
Maikkalanselkä	12	60
Väänteenjoki, Pappilanselkä	1	2
Aurlahti, Ristiselkä	12	31
Isoselkä	48	158
Outamonjärvi	7	52
Virkkalanselkä	8	12
Hällsnäsfjärden- Kyrköfjärden	45	126
Piispalanselkä	27	120
Karjalohjanselkä	31	202
Usea alue	59	116
Yhteensä	250	878

Kalastus Lohjanjärvellä jakaantui järven suurten alueiden osalta varsin tasaisesti (kuva 2). Suosituimmat kalastusalueet olivat Karjalohjanselkä ja Isoselkä. Myös Hällsnäsfjärdenin-Kyrköfjärdenin sekä Piispalanselän alueilla oli runsaasti kalastajia. Yleisesti kalastettiin myös useilla eri alueilla. Termi ”Usea alue” tarkoittaa jatkossa siis niitä kalastajia, heidän pyyntiponnistustaan, saaliitaan sekä mielipiteitään, jotka eivät olleet kalastaneet vain yhdellä taulukossa 2 mainituilla alueilla, vaan kahdella tai useammalla ko. alueella Lohjanjärvellä. Useilla alueilla kalastaneiden suosiossa olivat etenkin Isoselkä, Aurlahden-Ristiselän alue, Virkkalanlah-ti ja Karjalohjanselkä.



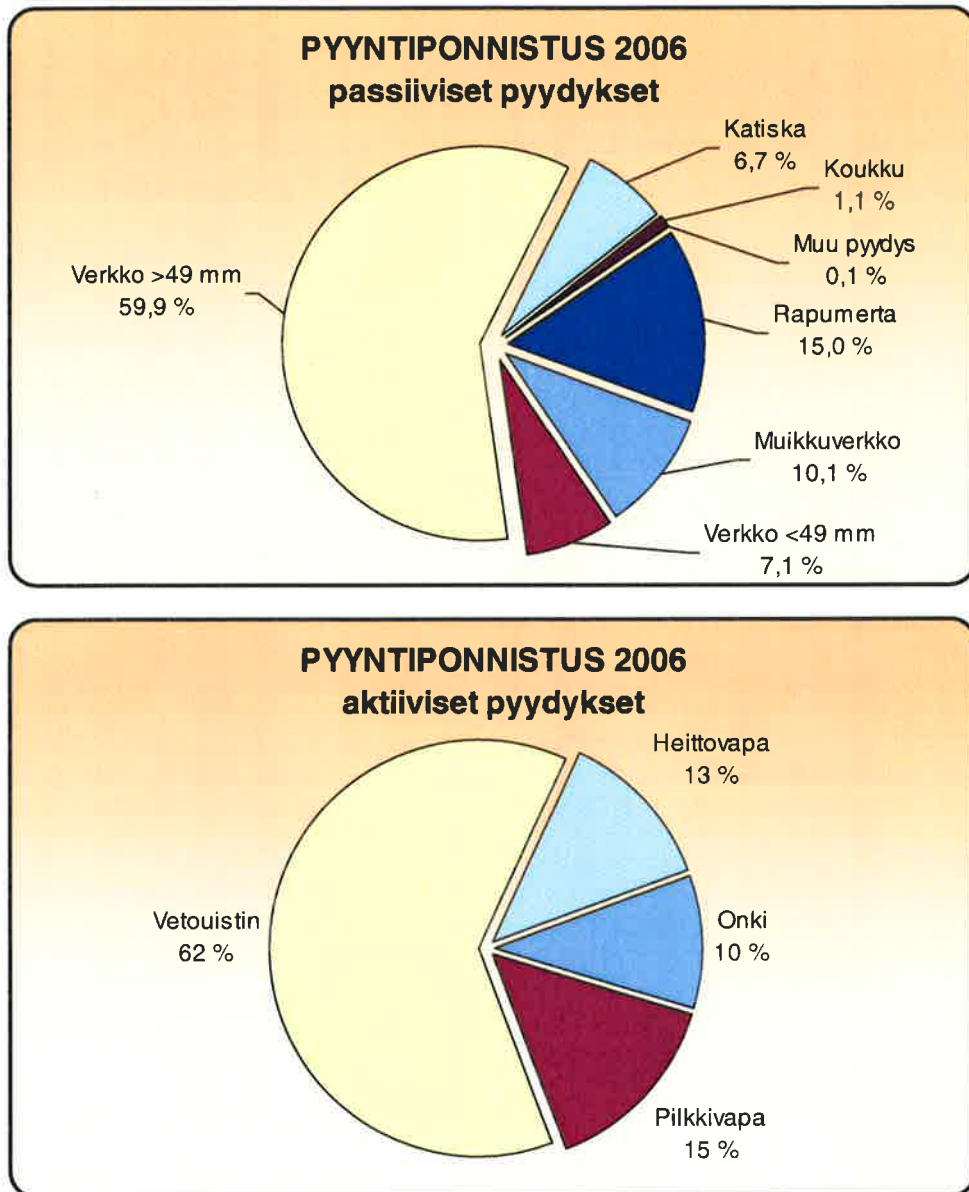
Kuva 2. Kalastaneiden ruokakuntien alueittainen jakaantuminen Lohjanjärvellä vuonna 2006.

3.3 Pyynnin määrä ja ajoittuminen

3.3.1 Pyyntiponnistus

Pyyntiponnistuksella kuvataan kalastukseen käytettyä aikaa ja pyyntiponnistuksen mittayksikkönä käytetään pyydysvuorokautta. Pyydysvuorokaudella tarkoitetaan yhden tietyn tyyppisen pyydyksen pyyntiaikaa. Eri pyydystyyppien pyyntiponnistukset eivät välttämättä ole suoraan vertailukelpoisia, sillä esimerkiksi vapapyydyksien pyyntiponnistuksen aikayksikkönä pitäisi olla esimerkiksi tunti vuorokauden sijaan. Tästä syystä pyyntiponnistusta kuvaavat luvut on esitetty erikseen passiivisille pyydyksille ja aktiivisille pyydyksille.

Passiivisten pyydysten osalta yli 49 mm verkon osuus Lohjanjärven kokonaispyyntiponnistuksesta oli noin 60 % (kuva 3). Edellisestä kyselykerrasta (2003) poiketen verkkokalastus eriteltiin tällä kertaa vielä muikkuverkkokalastukseen, minkä osuus passiivisten pyydysten kokonaispyyntiponnistuksesta olikin noin 10 prosenttia. Aktiivisista pyyntimuodoista vetouistelu oli selvästi suosituinta.

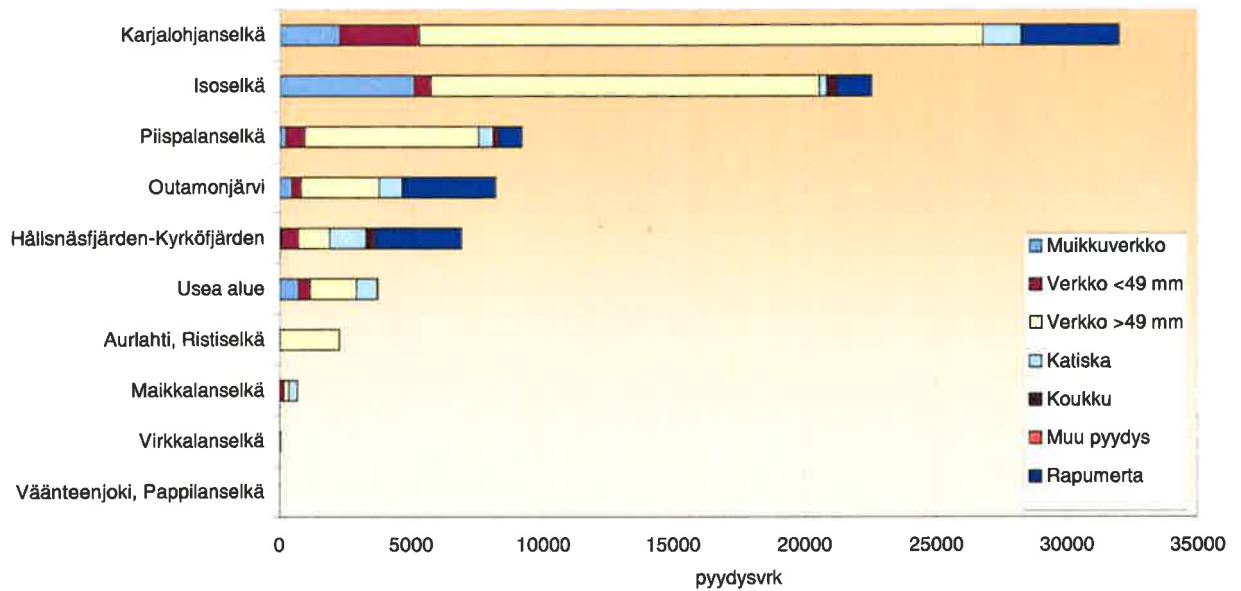


Kuva 3. Passiivisten pyydysten (verkot, katiska, koukku, rapumerta, muu pyydys) ja aktiivisten pyydysten (vapapyydys, ym.) pyyntiponnistus (pyydysvuorokausia) Lohjanjärvellä vuonna 2006.

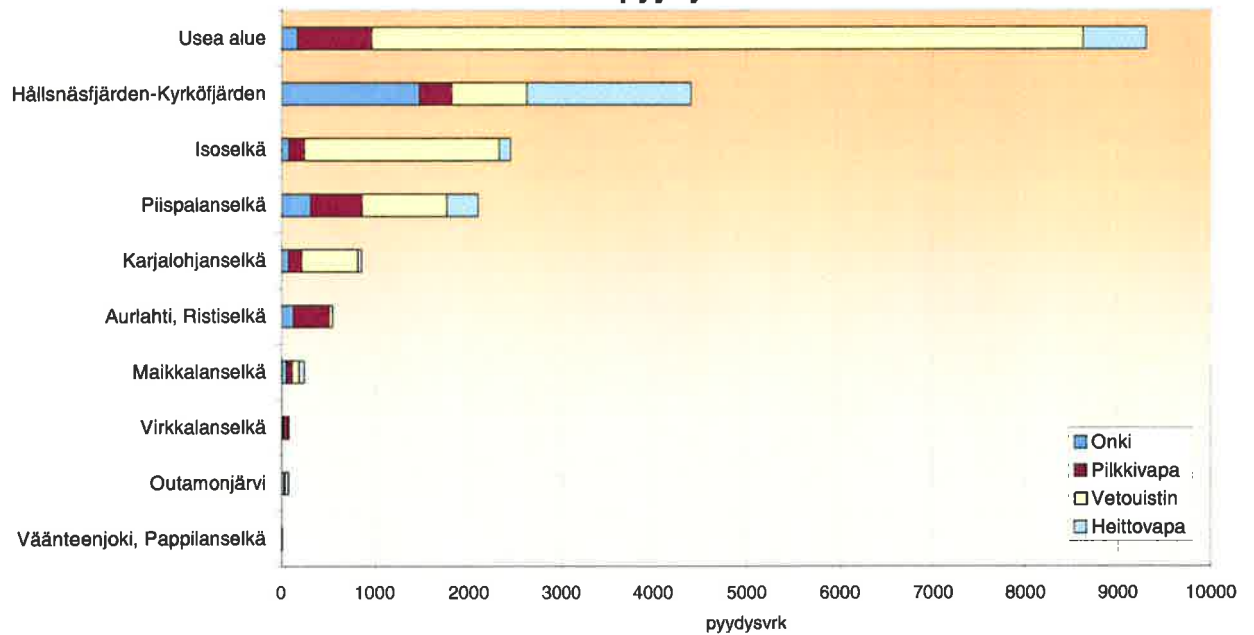
3.3.2 Pyyntiponnistus alueittain

Passiivisilla pyydyksillä suurin pyyntiponnistus kohdistui Karjalohjanselälle ja Isoselälle (kuva 4). Seuraavaksi eniten kalastettiin Piispalanselällä, Outamonjärvellä ja Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenillä. Runsaimmin kalastetuilla alueilla valtaosa passiivisten pyydysten pyyntiponnistuksesta muodostui verkkopyynnistä yli 49 mm:n verkoilla. Outamonjärven ja Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenin alueilla myös ravustuksen osuus oli merkittävä.

PYYNTIPONNISTUS ALUEITTAIN passiiviset pyydykset



PYYNTIPONNISTUS ALUEITTAIN aktiiviset pyydykset



Kuva 4. Aktiivisten ja passiivisten pyydysten pyyntiponnistus (pyydysvuorokausia) alueittain Lohjanjärvellä vuonna 2006.

Vapakalastus kohdistui suurelta osin useammalle kuin yhdelle alueelle. Seuraavaksi eniten aktiivisilla pyydyksillä kalastettiin Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenillä, Isoselällä ja Piispalanselällä. Vetouistinta käytettiin useimmiten selvästi eniten, mutta Hällsnäsfjärdenillä-Kyrköfjärdenillä onki ja heittovapa olivat suositumpia kuin muilla alueilla.

3.3.3 Verkkokalastus pinta-alaa kohden

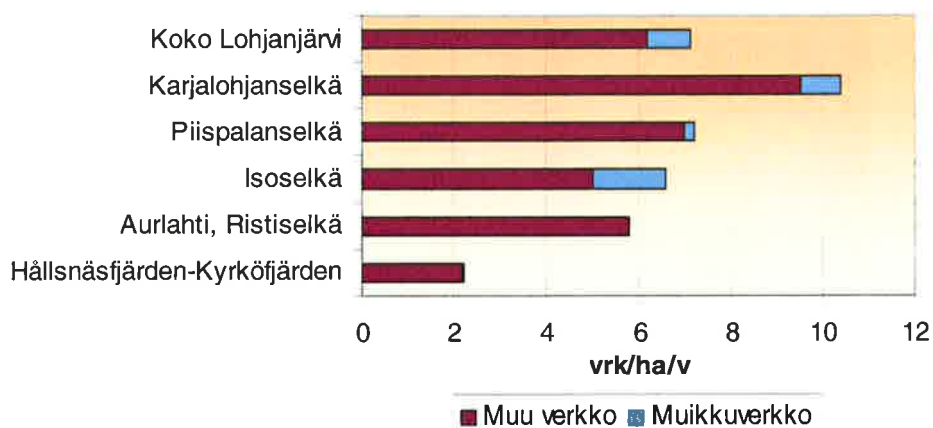
Verkkokalastuksen määrää arvioitiin myös pyyntivuorokausilla pinta-alayksikköä kohden. Lukuarvo kertoo karkeasti verkkokalastuspaineesta järvellä ja sen eri alueilla. Sitä voidaan käyttää myös pyyntiponnistuksen vertailuun eri vesistöissä.

Koko järven pinta-alaan suhteutettuna muikkuverkoilla kalastettiin 0,9 vrk/ha/vuosi (taulukko 3, kuva 5). Muiden verkkojen pyyntiponnistus oli 6,2 verkkovuorokautta/ha vuodessa. Verkkokalastus Lohjanjärven pääalueilla jakautui pinta-alaa kohden seuraavasti:

Taulukko 3. Verkkovuorokaudet alueittain pinta-alaa kohden (vrk/ha/v) Lohjanjärvellä vuonna 2006.

	Aurlahti, Ristiselkä	Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärden	Piispalanselkä	Isoselkä	Karjalohjanselkä	Koko Lohjanjärvi
Muikkuverkko	-	0,04	0,2	1,6	0,9	0,9
Muu verkko	5,8	2,2	7,0	5,0	9,5	6,2

Verkkokalastus pinta-ala yksikköä kohden vuonna 2006



Kuva 5. Verkkokalastus (vrk/ha/v) Lohjanjärvellä alueittain pinta-alaa kohden vuonna 2006.

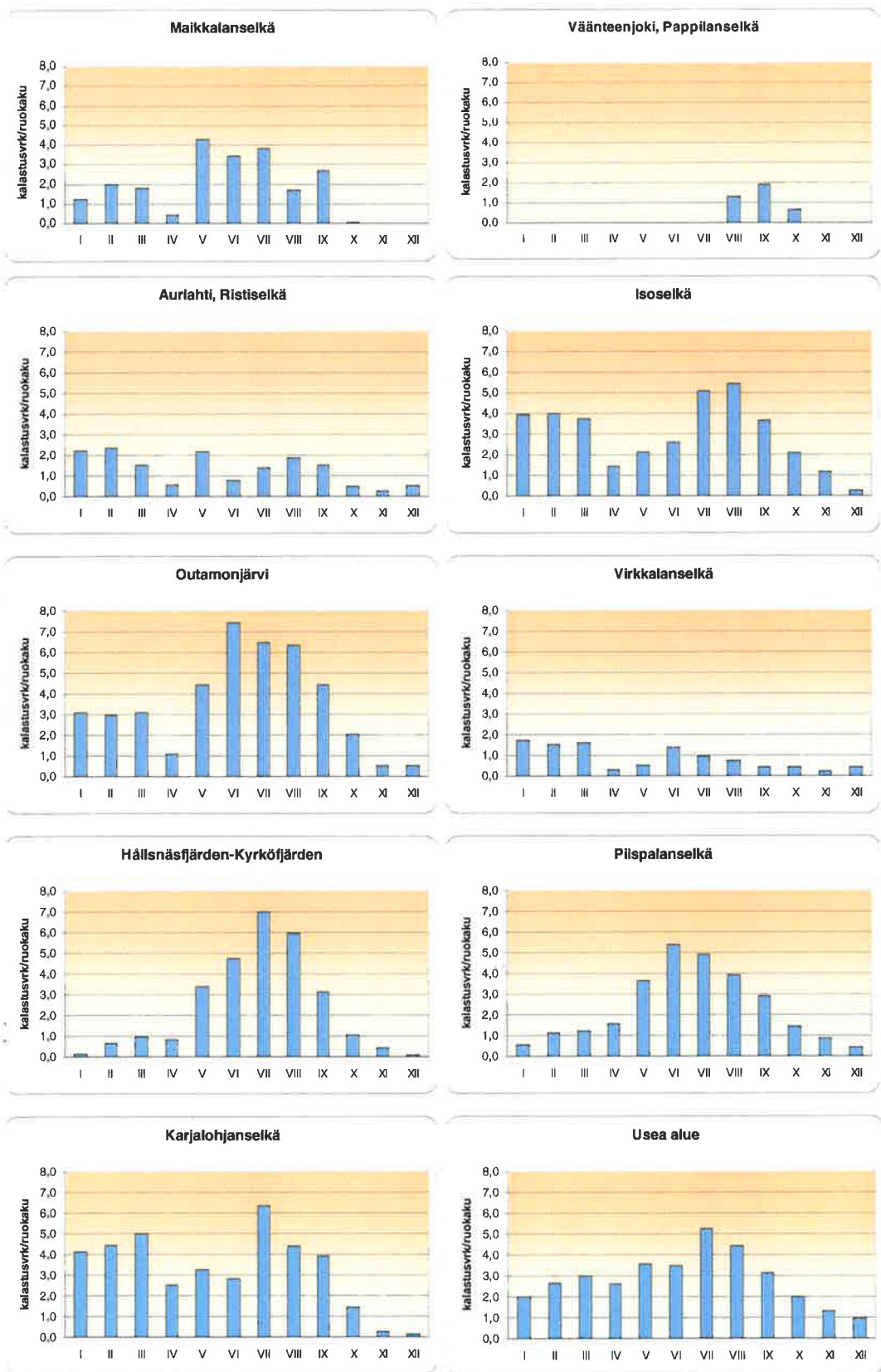
3.3.4 Kalastuksen ajoittuminen kuukausittain

Vilkkaimmat kalastuskuukaudet Lohjanjärvellä vuonna 2006 olivat heinä- ja elokuu. Vähiten kalastettiin marras- ja joulukuussa (kuva 6).



Kuva 6. Kalastusvuorokaudet kuukausittain ruokakuntaa kohti Lohjanjärvellä vuonna 2006.

Lohjanjärven eri alueilla kalastuksen ajoittuminen vaihteli paljon (kuva 7). Maikalanselällä, Outamonjärvellä, Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenillä, Piispalanselällä sekä useilla eri alueilla kalastettiin selvästi aktiivisimmin kesäkuukausina. Isoselällä, Virkkalanselällä, Karjalohjanselällä, Karjalohjanselällä ja Aurlahden, Ristiselän alueella kalastettiin varsin vilkkaasti myös talvikuukausina. Väänteenoella ja Pappilanselällä kalastettiin vastausten mukaan vain syksyllä.



Kuva 7. Kalastusvuorokaudet/ruokakunta kuukausittain Lohjanjärvellä 2006.

3.4 Saalis

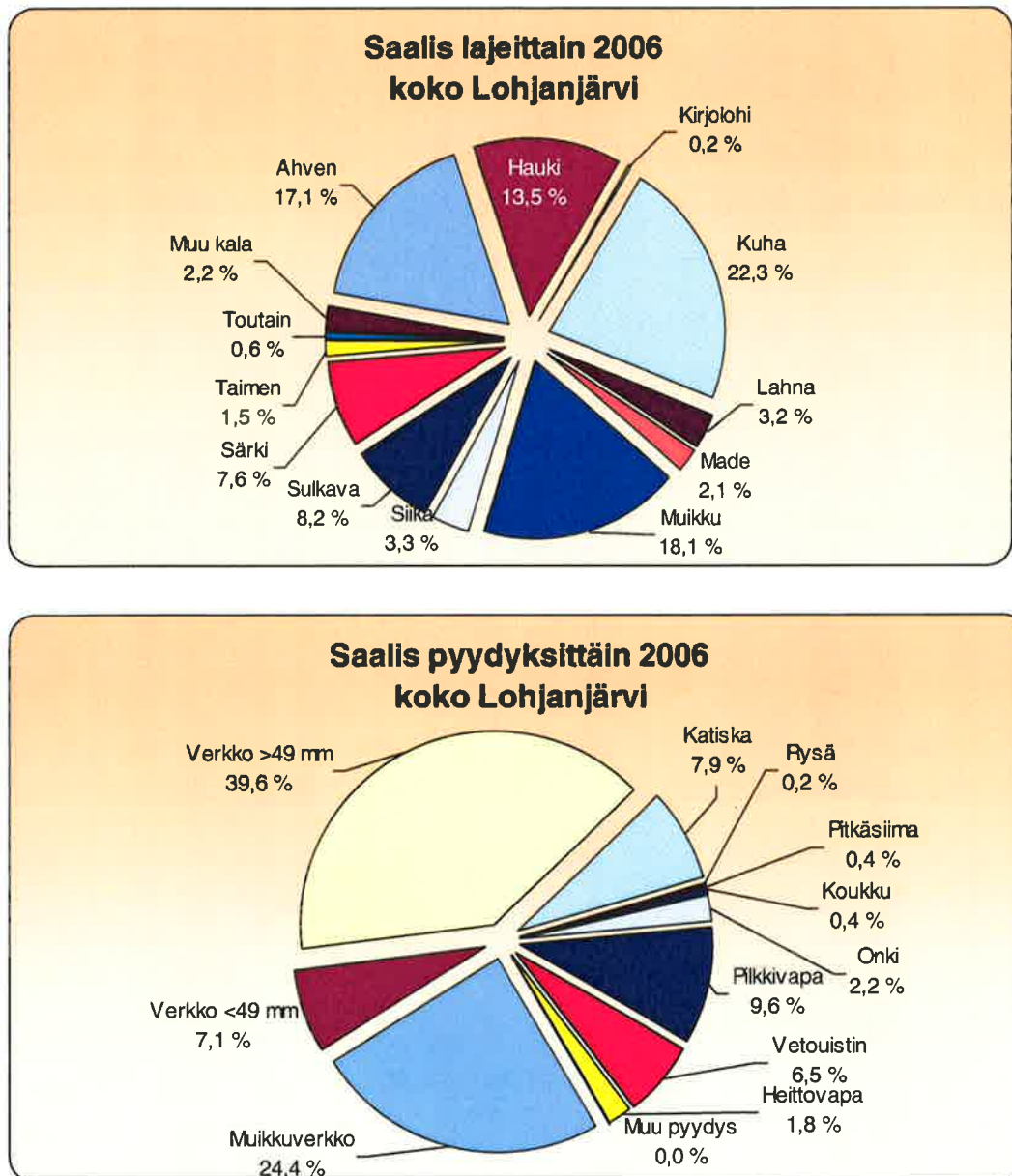
3.4.1 Kokonaissaalis

Arvioitu Lohjanjärven kokonaissaalis vuonna 2006 oli 69 230 kiloa, eli noin 7,8 kg hehtaaria kohti (taulukko 4, liite 2).

Taulukko 4. Lohjanjärven kokonaissaalis (kg), hehtaarisalis (kg/ha) ja saaliin prosenttijakauma lajeittain ja pyydyksittäin vuonna 2006.

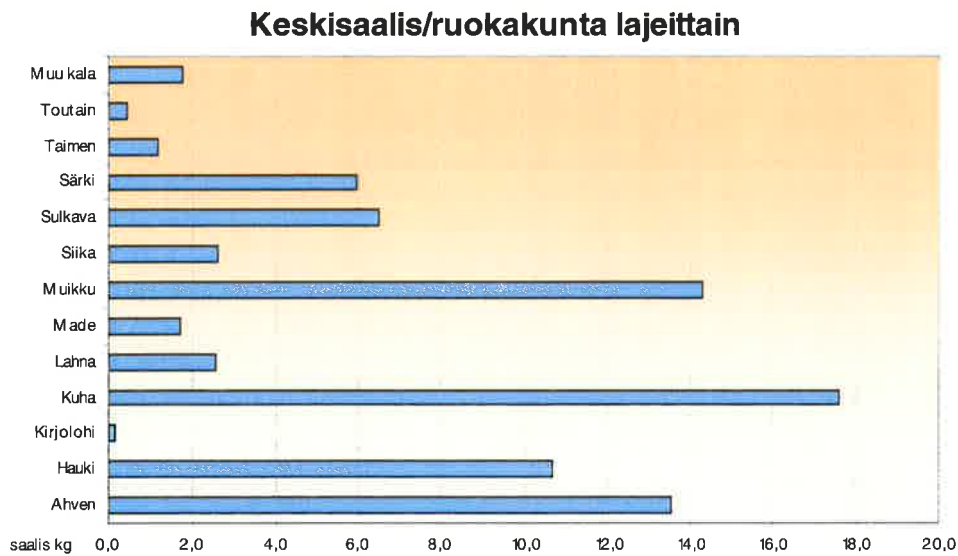
Kalalaji	Kokonaissaalis (kg)	Hehtaarisalis (kg)	%
Ahven	11864	1,33	17,1
Hauki	9363	1,05	13,5
Kirjolohi	145	0,02	0,2
Kuha	15472	1,74	22,3
Lahna	2201	0,25	3,2
Made	1485	0,17	2,1
Muikku	12554	1,41	18,1
Siika	2283	0,26	3,3
Sulkava	5676	0,64	8,2
Särki	5228	0,59	7,6
Taimen	1010	0,11	1,5
Toutain	402	0,05	0,6
Muu kala	1547	0,17	2,2
Rapu	10736 (kpl)	1,21 (kpl)	
Kalat yhteensä	69230	7,78	100,0
Pyydystyyppi	Kokonaissaalis (kg)	Hehtaarisalis (kg)	%
Muikkuverkko	16878	1,90	24,4
Verkko < 49 mm	4900	0,55	7,1
Verkko > 49 mm	27399	3,08	39,6
Katiska	5435	0,61	7,9
Rysä	140	0,02	0,2
Pitkäsiima	246	0,03	0,4
Koukku	277	0,03	0,4
Onki	1521	0,17	2,2
Pilkkivapa	6638	0,75	9,6
Vetouistin	4506	0,51	6,5
Heittovapa	1277	0,14	1,8
Muu pyydys	12	0,00	0,0
Rapumerta	10178 (kpl)	1,14	
Kalapyydokset yhteensä	69230	7,78	100,0

Runsaimmat saalislajit olivat kuha, muikku, ahven ja hauki, joiden yhteinen osuus kokonaissaaliista oli yli 70 % (kuva 8). Pyydyksittäin tarkasteltuna verkoilla saatiin yli 70 % kokonaissaaliista. Vapapyydyksillä saadun saaliin osuus oli 20 %.



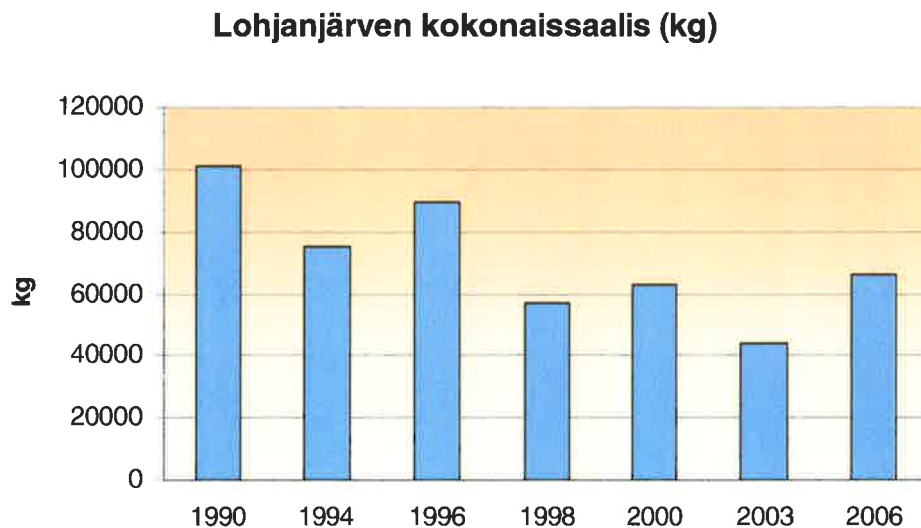
Kuva 8. Lohjanjärven kokonaissaaliin jakautuminen lajeittain ja pyydyksittäin (kg) vuonna 2006.

Ruokakuntaakohtainen keskisaalis Lohjanjärvellä vuonna 2006 oli noin 79 kg. Yleisimmistä saalislajeista kuhan keskisaalis oli 17,6 kg, muikun 14,3 kg, ahven 13,7 kg ja hauenkin vielä yli 10 kg (kuva 9).



Kuva 9. Ruokakuntaakohtaiset saaliin keskiarvot (kg) lajeittain Lohjanjärvellä vuonna 2006.

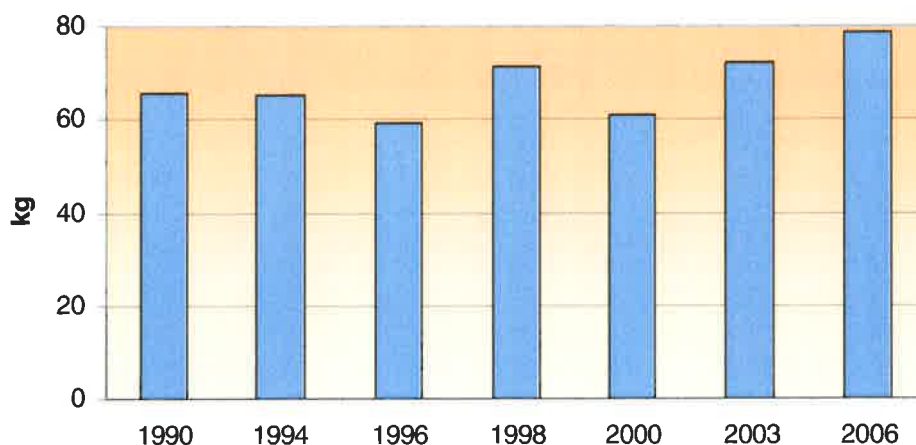
Lohjanjärven kalastustiedustelujen perusteella laskettujen kokonaissaaliiden määrä on ollut laskussa 1990-luvun alusta lähtien. Vuoden 2003 notkahduksen jälkeen kokonaissaalis kohosi vuonna 2006 uudelleen vuoden 2000 tasolle. (kuva 10).



Kuva 10. Lohjanjärven kokonaissaalis (kg kalastustiedustelujen perusteella). Vuosien 1990, 1994, 1998, 2003 ja 2006 tiedustelut on tehnyt LUVY. Vuosina 1996 ja 2000 tekijänä on ollut RKTL.

Ruokakuntakohtaisia saaliita tarkasteltaessa tilanne on sen sijaan pysynyt melko tasaisena koko tutkitun jakson ajan (kuva 11). Vuodesta 2000 lähtien keskisaaliit ovat kuitenkin hieman kasvaneet.

Lohjanjärven saalis/kalastanut ruokakunta (kg)

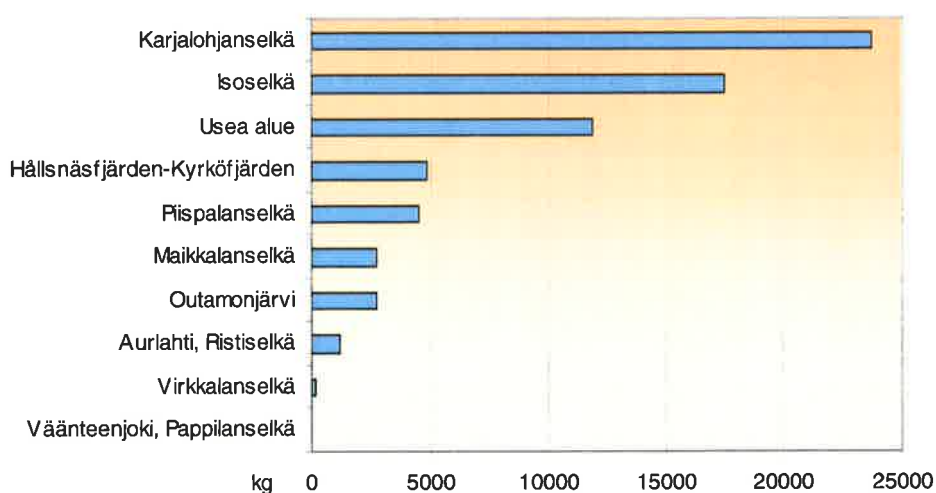


Kuva 11. Lohjanjärven saalis ruokakuntaa kohden (kg) kalastustiedustelujen perusteella.

3.4.2 Saalis alueittain

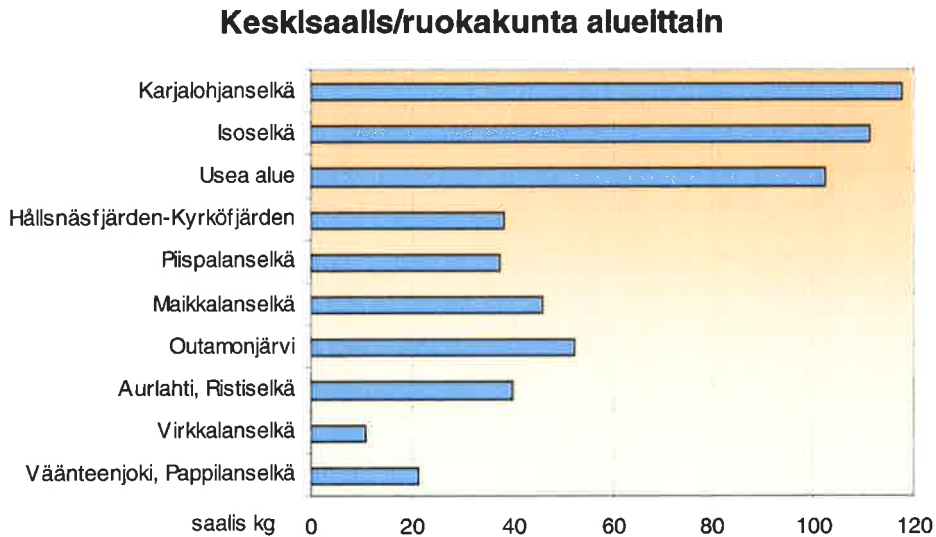
Suurimmat kokonaissaaliit vuoden 2006 tiedustelun mukaan saatiin Karjalohjanselältä, Isoselältä ja Useilta alueilta (kuva 12). Pienin kokonaissaalis oli Väänteenjoen ja Pappilanselän sekä Virkkalanselän alueilla.

Kokonaissaalis (kg) alueittain 2006



Kuva 12. Kokonaissaalis (kg) alueittain Lohjanjärvellä vuonna 2006.

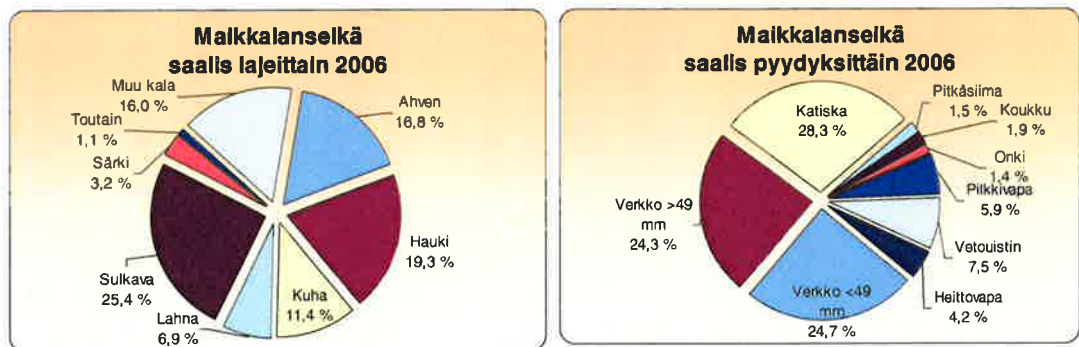
Kuten kokonaissaaliit, myös suurimmat ruokakuntaakohtaiset keskisaaliit saatiin Karjalohjanselältä (117,7 kg), Isoselältä (111 kg) ja useilta eri alueilta (102 kg) (kuva 13). Pienin keskisaalis oli Virkkalanselän alueella.



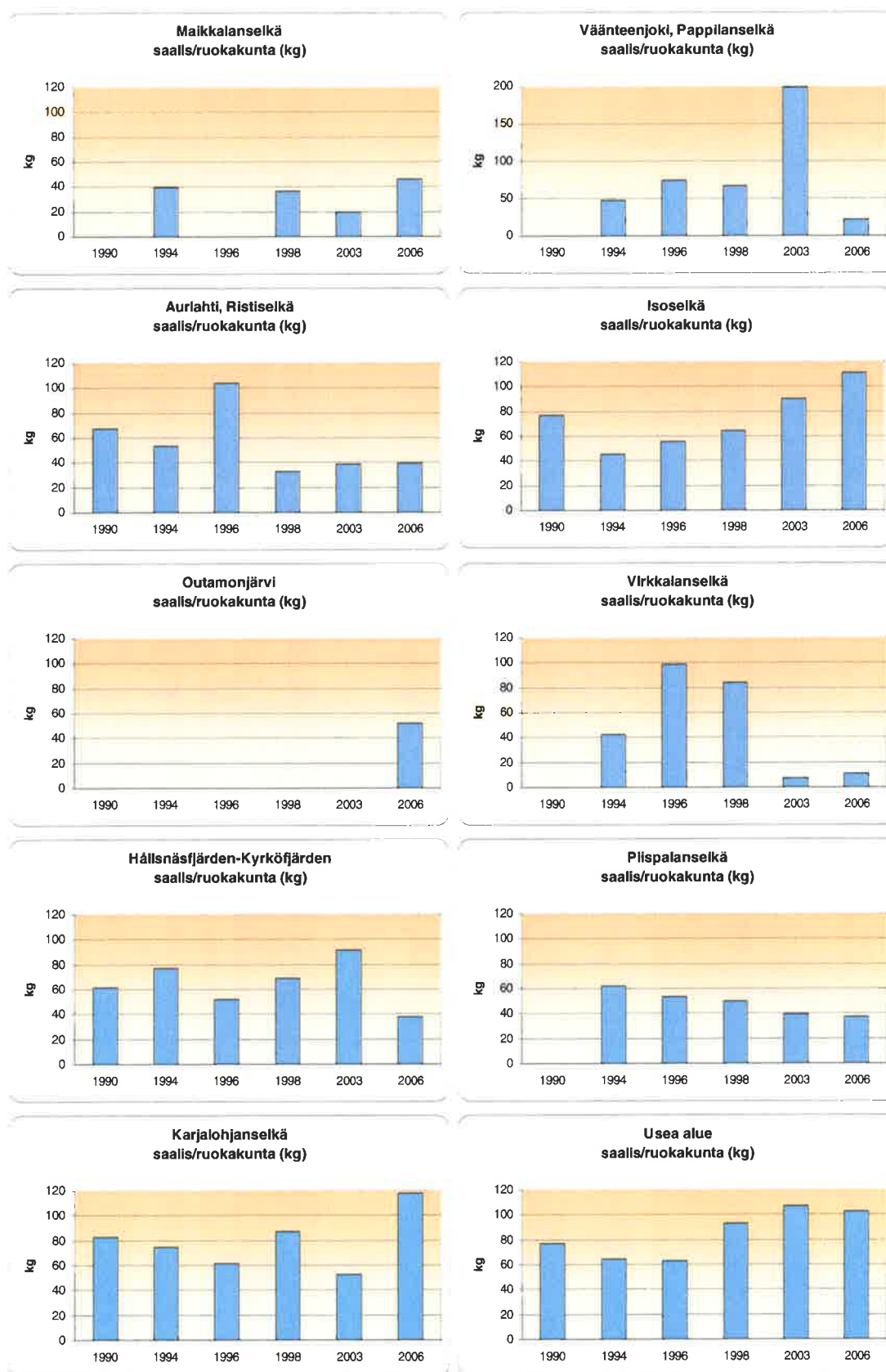
Kuva 13. Ruokakuntaakohtaiset saaliin keskiarvot (kg) osa-alueittain Lohjanjärvellä vuonna 2006.

Maikkalanselkä

Maikkalanselän arvioitu kokonaissaalis vuonna 2006 oli noin 2748 kg. Runsaimmat saalislajit olivat sulkava, hauki ja ahven (kuva 14). Noin puolet saaliista saatiin verkoilla. Myös katiskalla pyydystettiin merkittävä osa saaliista (28 %). Maikkalanselän saalis kalastavaa ruokakuntaa kohti oli palannut 1990-luvun tasolle ja kasvanut yli kaksinkertaiseksi vuodesta 2003 (kuva 15).



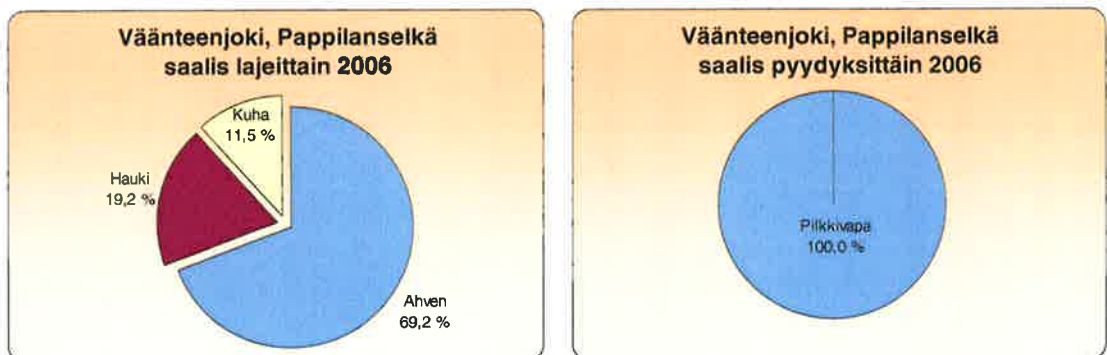
Kuva 14. Maikkalanselän saaliin (kg) jakautuminen lajeittain ja pyydyksittäin vuonna 2006.



Kuva 15. Saalis ruokakuntaa kohti alueittain vuosina 1990, 1994, 1996, 1998, 2003 ja 2006.

Väanteenjoki, Pappilanselkä

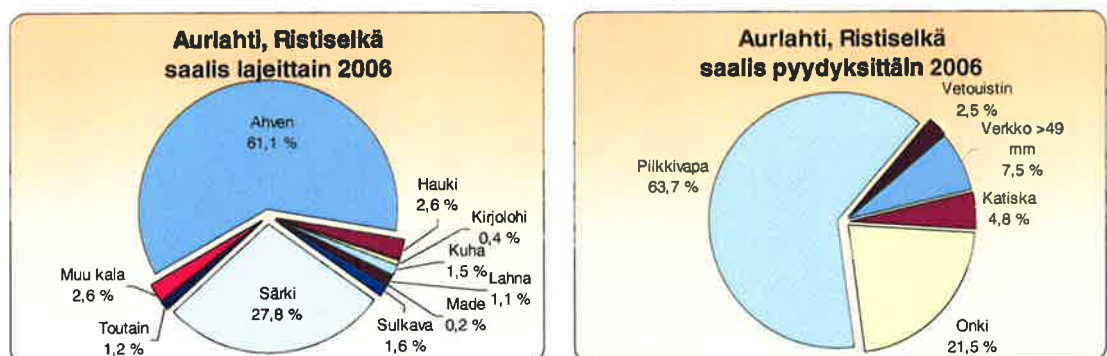
Väanteenjokea ja Pappilanselkää pääasiallisena kalastusalueenaan käyttäviä oli ainoastaan yksi kalastaja, mikä vääristää alueen todellisia saalistuloksia. Arvioitukokonaissaalis oli ainoastaan 34 kg ja koko saalis pyydystettiin pilkkimällä (kuva 16). Pääasiallinen saalislaji oli ahven. Loppusaalis koostui hauesta ja kuhasta. On mahdollista, että vähempiarvoiset saaliskalat (esim. särki) ovat jääneet pois saalisilmoituksesta, sillä viereisellä Aurlahden-Ristiselän alueella särkisaaliin määrä on merkittävä. Vastausmäärästä johtuen Väanteenjoen-Pappilanselän alueen ruokakuntakohtainen saalis vuonna 2006 putosi lähes kuudesosaan vuoden 2003 tuloksesta ja oli nyt 1990 -luvun tasoakin alempi (kuva 15).



Kuva 16. Väanteenjoen ja Pappilanselän saaliin jakautuminen lajeittain ja pyydyksittäin vuonna 2006.

Aurlahti, Ristiselkä

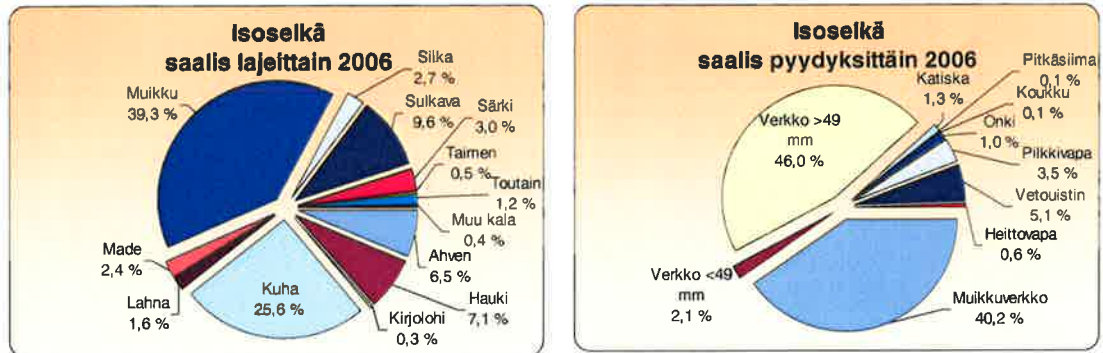
Aurlahden ja Ristiselän kokonaissaaliista (1215 kg) reilusti yli puolet oli ahvenia. Toiseksi yleisin saalislaji oli särki, jonka osuus kokonaissaaliista oli yli neljäsosa (kuva 17). Saalis saatiin pääosin pilkkivavalla ja ongella. Aurlahden-Ristiselän alueen saalis kalastavaa ruokakuntaa kohti on pienentynyt 1990-luvun puolivälin tilanteesta, mutta pysynyt ennallaan vuoteen 2003 verrattuna (kuva 15).



Kuva 17. Aurlahden-Ristiselän saaliin jakautuminen lajeittain ja pyydyksittäin vuonna 2006.

Isoselkä

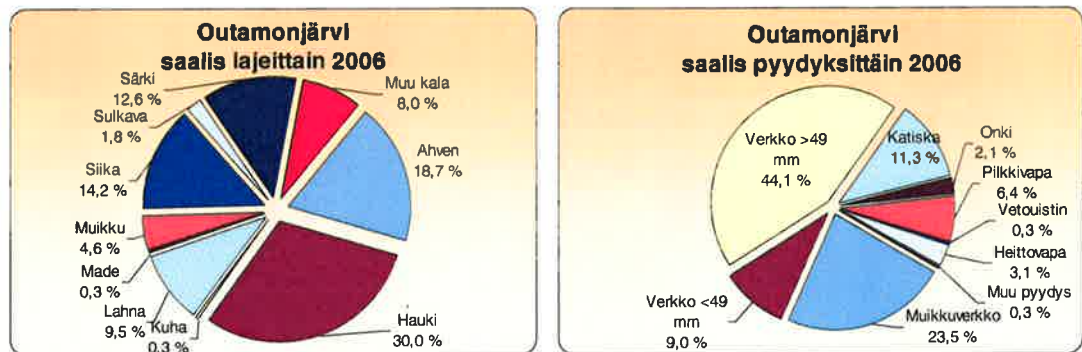
Isoselän kokonaissaaliista (17488 kg) suurin osa koostui muikusta (lähes 40 %) ja kuhasta (kuva 18). Valtaosa saaliista saatiin luonnollisesti muikkuverkoilla tai yli 49 mm verkoilla. Isoselän alueen saalis kalastavaa ruokakuntaa kohti näyttäisi kasvaneen tasaisesti viimeisten 13 vuoden aikana (kuva 15).



Kuva 18. Isoselän saaliin jakautuminen lajeittain ja pyydyksittäin vuonna 2006.

Outamonjärvi

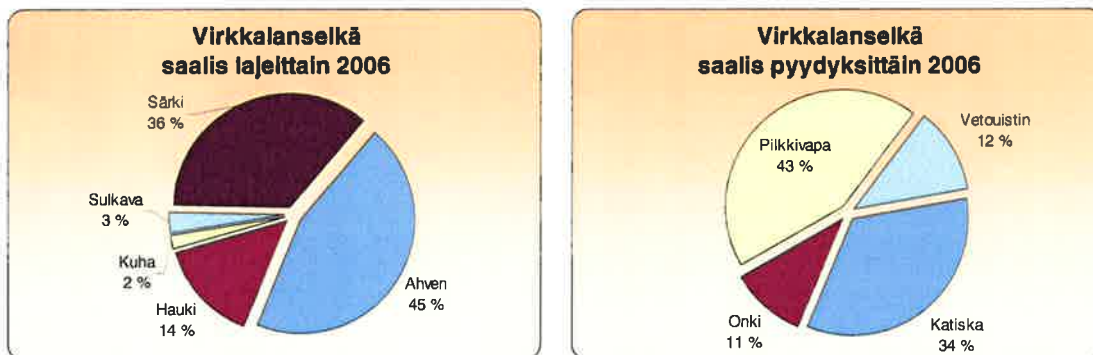
Outamonjärven arvioitu kokonaissaalis vuonna 2006 oli 2725 kg. Saalislajisto oli monipuolinen, yleisimpinä hauki, ahven, siika, särki ja lahna (kuva 19). Kalastuksessa käytettiin tavallisesti verkkoa. Muikkuverkolla kokonaissaaliista saatiin lähes neljäsosa, vaikka muikun osuus jäikin suhteellisen vähäiseksi. Outamonjärvi käsiteltiin tällä kertaa erillisenä alueena, joten vertailua ruokakuntaakohtaisessa saaliissa ei voida tehdä. Outamonjärven saalis/ruokakunta vuonna 2006 oli 52 kg.



Kuva 19. Outamonjärven saaliin jakautuminen lajeittain ja pyydyksittäin vuonna 2006.

Virkkalanselkä

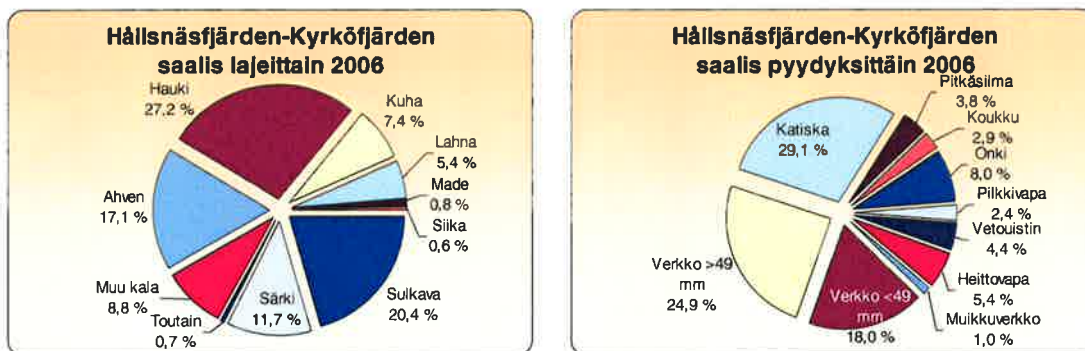
Virkkalanselkää pääasiallisena kalastusalueenaan käyttävien kalastajien vastausten perusteella arvioitu kokonaissaalis oli 133 kg. Saalis koostui pääasiassa ahvenesta, särjestä ja hauesta. Kaksi kolmasosaa saaliista kalastettiin vapavälineillä, joista pilkkionki oli suosituin (kuva 20). Katiskalla saatiin kolmasosa saaliista. Verkko-kalastusta Virkkalanselkää kalastusalueenaan käyttävät eivät harjoittaneet ollenkaan. Alueen ruokakuntakohtainen saalis putosi jyrkästi vuoden 1998 jälkeen ja pysytteli vuonna 2006 edellisen tutkimuskerran (2003) tasolla (kuva 15).



Kuva 20. Virkkalanselän saaliin jakautuminen lajeittain ja pyydyksittäin vuonna 2006.

Hällsnäsfjärden - Kyrköfjärden

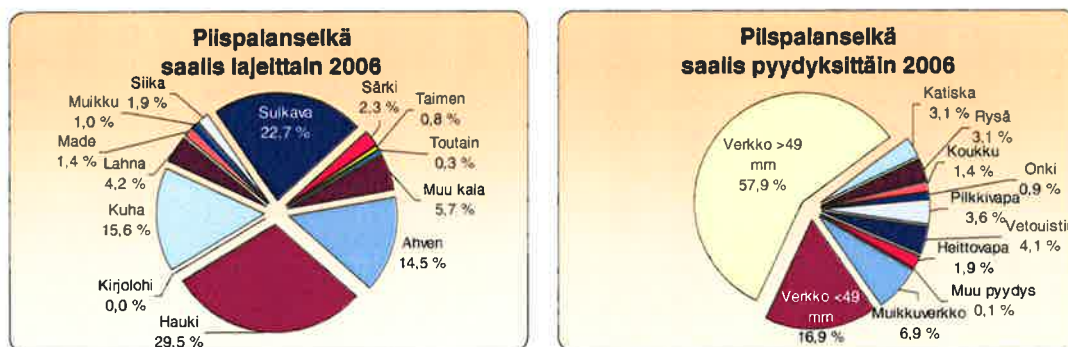
Hällsnäsfjärdenillä ja Kyrköfjärdenillä kokonaissaalis oli yhteensä 4823 kiloa. Saalis jakautui varsin tasaisesti useisiin lajeihin; runsaimpina hauki, sulkava ja ahven (kuva 21). Myös pyydyksiä käytettiin monenlaisia, eniten verkkoja, katiskaa ja onkea. Mustionjoen alue käsiteltiin vuoden 2006 tiedustelussa yhdessä Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenin kanssa, joten tulokset eivät ole täysin vertailukelpoisia. Alueen saalis kalastavaa ruokakuntaa kohti laski alle puoleen vuoden 2003 tasosta (kuva 15).



Kuva 21. Hällsnäsfjärdenin-Kyrköfjärdenin saaliin jakautuminen lajeittain ja pyydyksittäin vuonna 2006.

Piispalanselkä

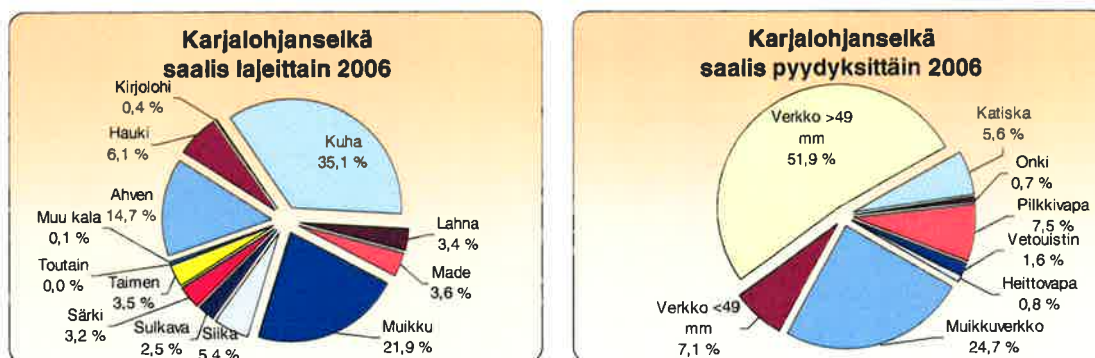
Piispalanselän kokonaissaaliista (4484 kg) oli suurin osa haukia, sulkavia, kuha ja ahvenia (kuva 22). Kalaa pyydettiin monella eri menetelmällä, mutta pääosa saaliista saatiin kuitenkin verkoilla. Piispalanselän alueen saalis kalastavaa ruokakuntaa kohti on pikkuhiljaa vähentynyt vuodesta 1994 lähtien (kuva 15).



Kuva 22. Piispalanselän saaliin jakautuminen lajeittain ja pyydyksittäin vuonna 2006.

Karjalohjanselkä

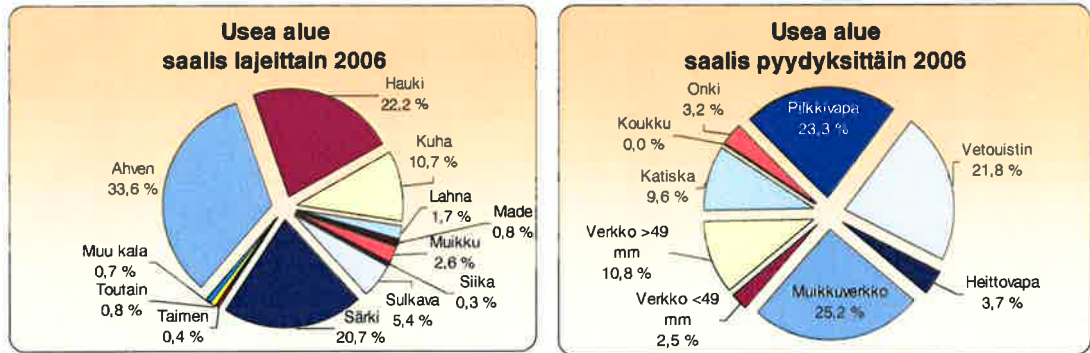
Tiedusteluun vastanneiden, Karjalohjanselällä pääsääntöisesti kalastavien kokonaissaalis (23724 kg) koostui useista lajeista. Valtaosan saaliista muodostivat kuitenkin kuha, muikku ja ahven (kuva 23). Käytetyimmät kalastusvälineet olivat verkot ja pilkkionki. Muikkuverkolla saaliista pyydettiin lähes neljännes. Karjalohjanselän alueen saalis kalastavaa ruokakuntaa kohti kasvoi noin kaksinkertaiseksi vuodesta 2003 (kuva 15).



Kuva 23. Karjalohjanselän saaliin jakautuminen lajeittain ja pyydyksittäin vuonna 2006.

Kalastus usealla eri alueella

Kokonaissaalis useilla alueilla kalastavilla oli vuonna 2006 11856 kg. Saaliista suurin osa oli ahvenia, haukia, särkiä ja kuhia (kuva 24). Eniten käytetyt pyydykset olivat muikkuverkko, pilkkivapa ja vetouistin. Useilla eri alueilla kalastavien saalis kalastavaa ruokakuntaa kohti kasvoi vähitellen 1990-luvun puolivälistä vuoteen 2003. Vuonna 2006 saalis laski hieman vuoden 2003 tulosta alemmalle tasolle (kuva 15).

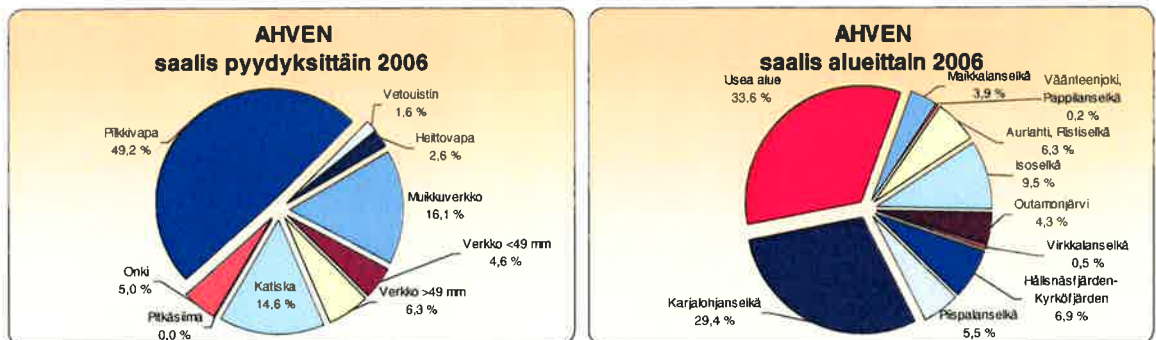


Kuva 24. Useilla alueilla kalastavien saalis lajeittain ja pyydyksittäin vuonna 2006.

3.4.3 Saalis lajeittain

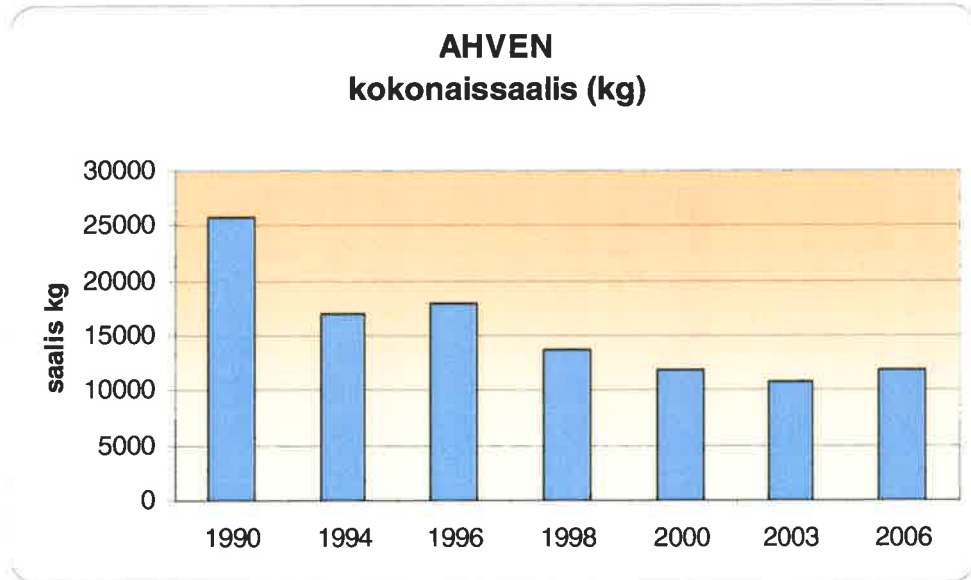
Ahven

Lähes puolet Lohjanjärveltä vuonna 2006 saaduista ahvenista kalastettiin pilkkiongella. Muikun kalastuksen sivusaaliina ahvenia saatiin kuitenkin 16 % koko ahvensaaliista (kuva 25). Kolmanneksi eniten ahvenia pyydystettiin katiskalla. Pilkkijät liikkuvat usealla eri selkälueella, mutta erityisesti Karjalohjanselän ahvensaalis oli runsas.



Kuva 25. Lohjanjärven ahvensaalis (kg) pyydyksittäin ja alueittain vuonna 2006.

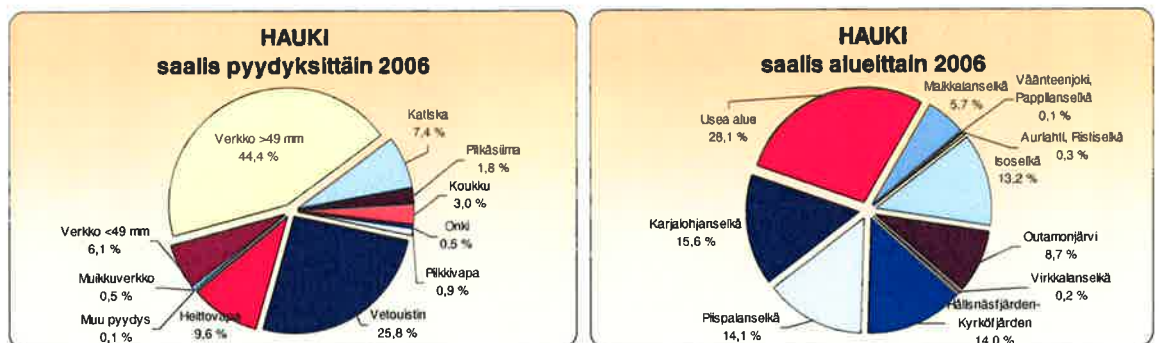
Vielä vuoteen 2003 saakka ahven oli Lohjanjärven runsain saalislaji. Vuonna 2006 ahvensaaliin osuus kokonaissaaliista kuitenkin laski 17 %:iin ja edelle nousivat kuha ja muikku. Tästä huolimatta 1990-luvun alusta lähtien pikku hiljaa laskeutunut ahvensaaliin määrä oli vuonna 2006 pysynyt edellisten tutkimuskertojen tasolla. (kuva 26).



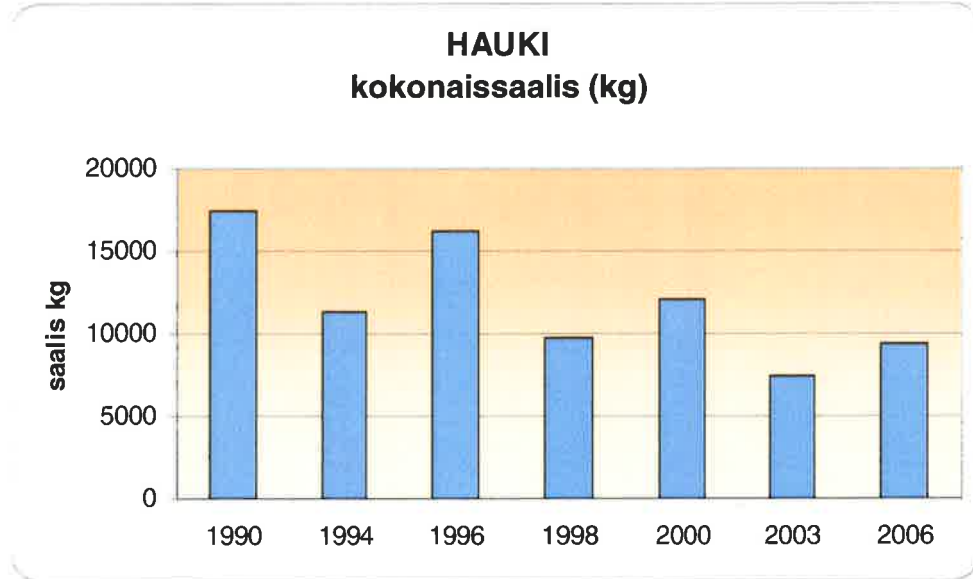
Kuva 26. Ahvenen kokonaissaalis (kg) Lohjanjärvellä kalastustiedustelujen mukaan.

Hauki

Noin puolet Lohjanjärven haukisaaliista kalastettiin vuonna 2006 verkoilla (kuva 27). Myös vetouistimella ja heittovavalla kalastettaessa saaliina oli usein haukia. Haukisaalis jakaantui varsin tasaisesti Lohjanjärven eri alueille. Ahvenen tapaan myös Lohjanjärven haukisaalis on pienentynyt 1990-luvun alusta, mutta oli vuonna 2006 kuitenkin vuotta 2003 suurempi (kuva 28).



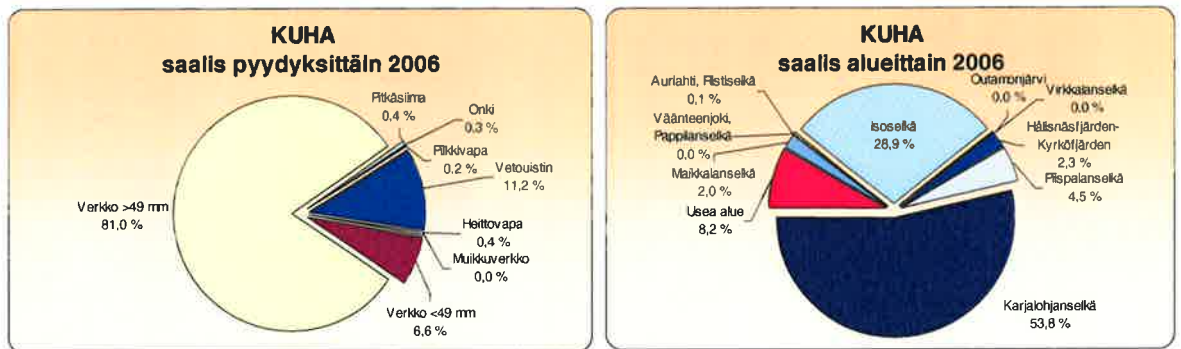
Kuva 27. Lohjanjärven haukisaalis (kg) pyydyksittäin ja alueittain vuonna 2006.



Kuva 28. Hauen kokonaissaalis (kg) Lohjanjärvellä kalastustiedustelujen mukaan.

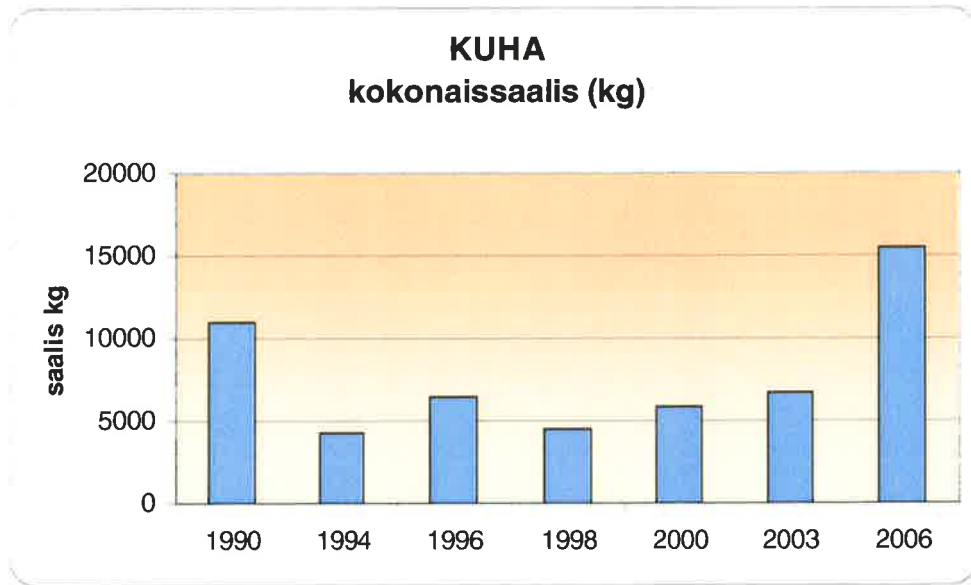
Kuha

Lähes 88 % vuoden 2006 kuhasaaliista Lohjanjärvellä saatiin verkoilla (kuva 29). Vapavälineillä saadun saaliin osuus oli noin 12 %. Yli puolet kuhasaaliista kalastettiin Karjalohjanselän alueelta. Myös Isoselällä liikkuneet kalastajat saivat hyvin kuhaa.



Kuva 29. Lohjanjärven kuhasaalis (kg) pyydyksittäin ja alueittain vuonna 2006.

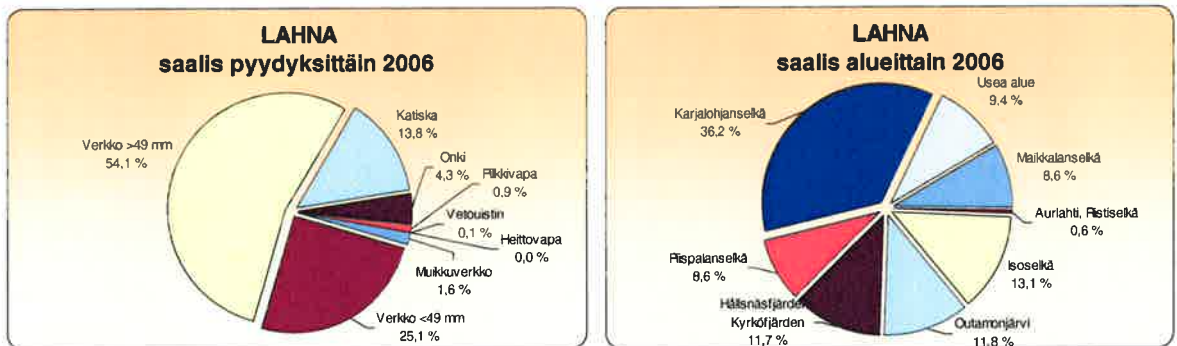
Lohjanjärven kuhasaalis pysyi melko tasaisena vuosien 1990 ja 1994 välissä tapahtuneen notkahduksen jälkeen aina vuoteen 2003 saakka (kuva 30). Vuodesta 2003 kuhasaalis kasvoi nyt yli kaksinkertaiseksi ja ylitti aikaisemmat saalismäärät selvästi.



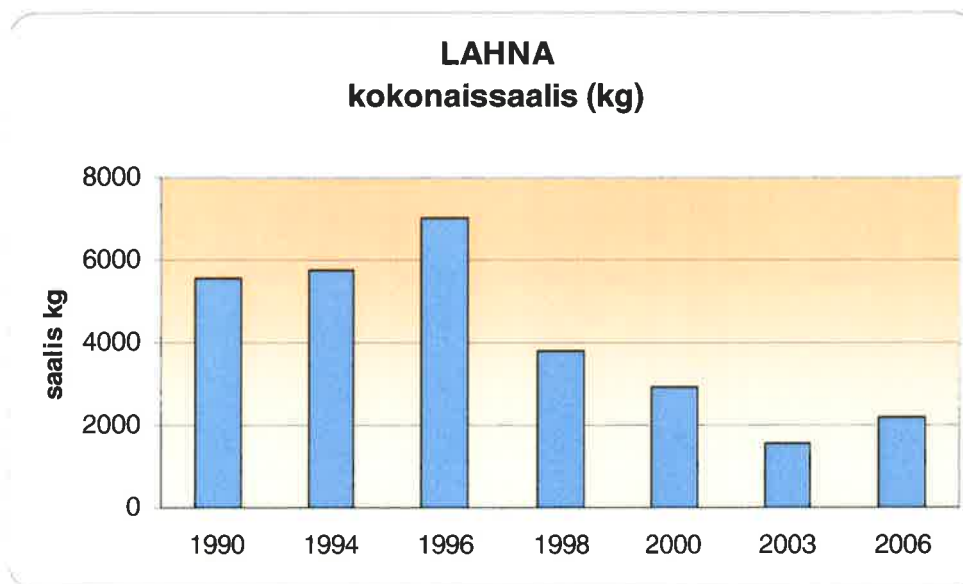
Kuva 30. Kuhan kokonaissaalis (kg) Lohjanjärvellä kalastustiedustelujen mukaan.

Lahna

Vuoden 2006 lahna-saaliista saatiin suurin osa verkoilla varsin tasaisesti koko järven alueelta, eniten kuitenkin Karjalohjanselältä (kuva 31). Kokonaisuutena Lohjanjärven lahna-saalis näyttää vähentyneen viimeisen kymmenen vuoden aikana (kuva 32). Vuoteen 2003 verrattuna saalismäärässä on kuitenkin pientä kasvua.



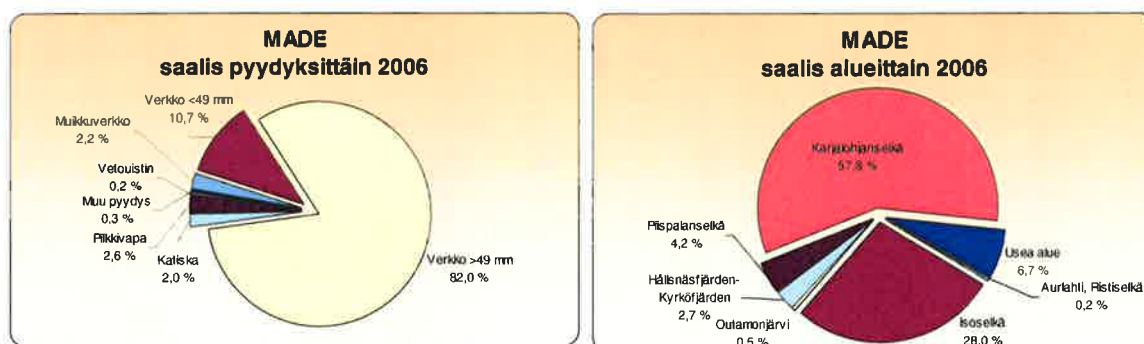
Kuva 31. Lohjanjärven lahna-saalis (kg) pyydyksittäin ja alueittain vuonna 2006.



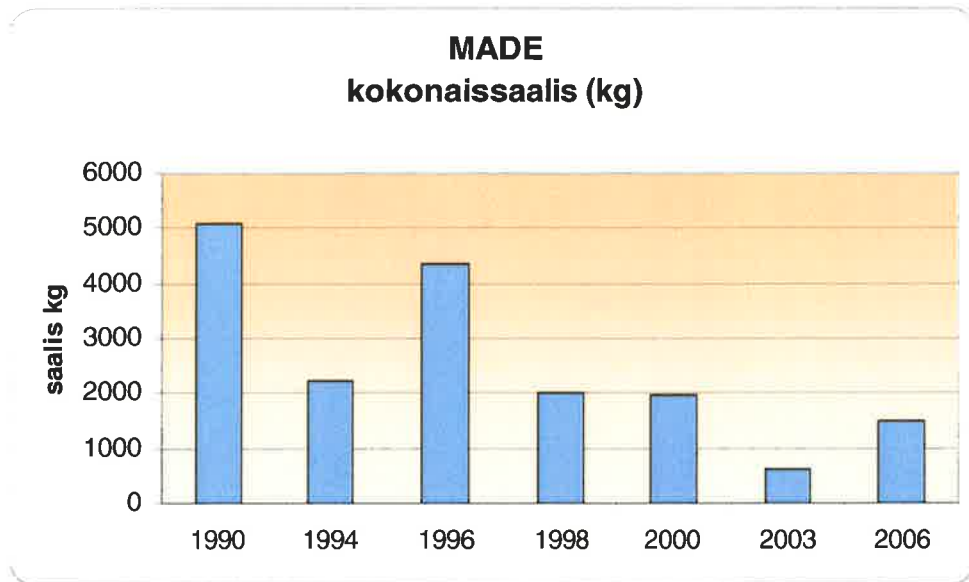
Kuva 32. Lahnan kokonaissaalis (kg) Lohjanjärvellä kalastustiedustelujen mukaan.

Made

Lohjanjärven madesaalis saatiin vuonna 2006 pääasiassa Karjalohjanselän ja Isonselän alueilta verkkokalastuksella (kuva 33). Lohjanjärven madesaalis on vähentynyt merkittävästi vuodesta 1990 lähtien (kuva 34). Vuonna 2006 saalis oli kuitenkin kasvanut jonkin verran vuoden 2003 pohjalukemista.



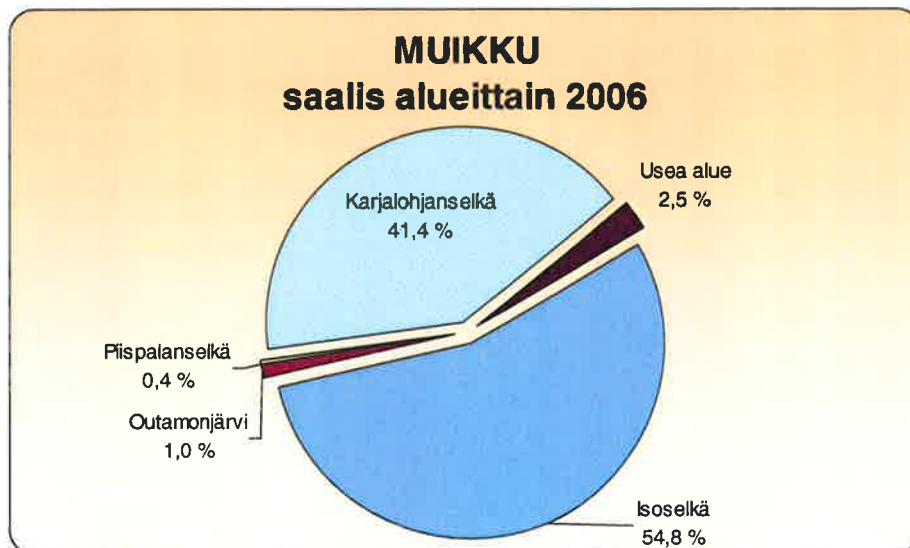
Kuva 33. Lohjanjärven madesaalis (kg) pyydyksittäin ja alueittain vuonna 2006.



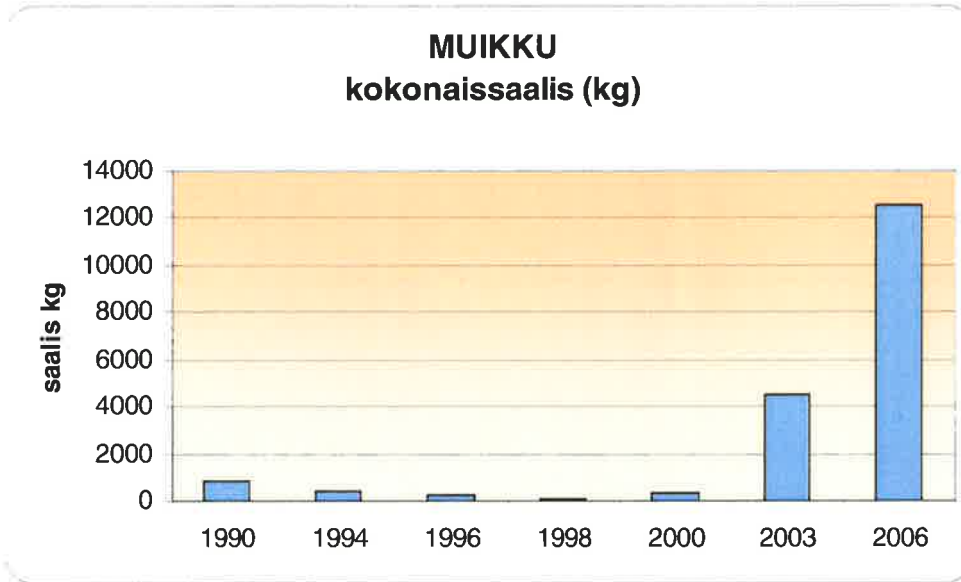
Kuva 34. Mateen kokonaissaalis (kg) Lohjanjärvellä kalastustiedustelujen mukaan.

Muikku

Lohjanjärven vuoden 2006 muikkusaalis pyydettiin lähes kokonaisuudessaan Isonselän ja Karjalohjanselän alueilta (kuva 35). Muikut kalastettiin luonnollisesti muikkuverkoilla. Jo vuonna 2003 havaittu muikkusaaliin raju kasvu jatkui edelleen vuonna 2006 (kuva 36). Vuoteen 2003 verrattuna muikkusaalis oli nyt 2,8-kertainen.



Kuva 35. Lohjanjärven muikkusaalis (kg) alueittain vuonna 2006.



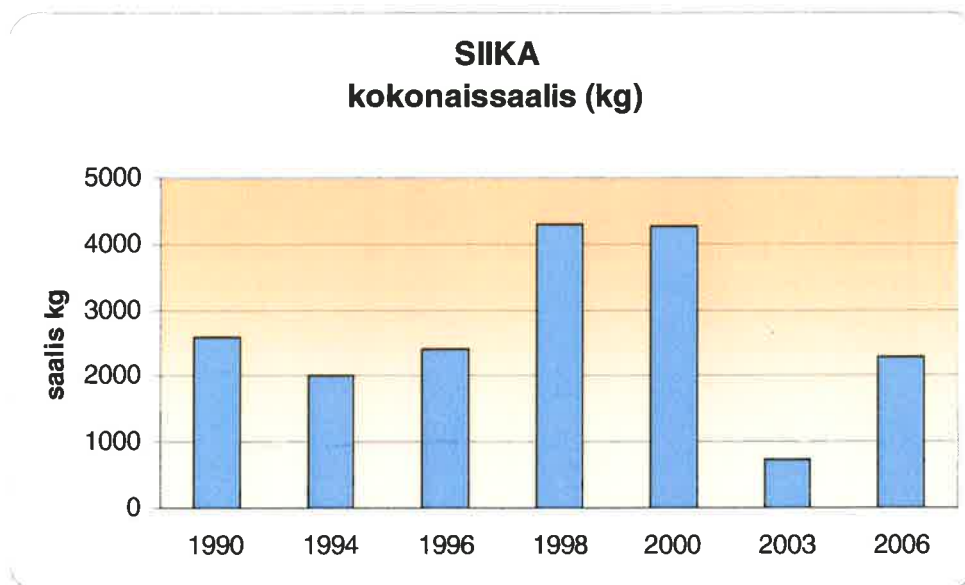
Kuva 36. Muikun kokonaissaalis (kg) Lohjanjärvellä kalastustiedustelujen mukaan.

Siika

Vuoden 2006 siikasaalis kalastettiin lähes pelkästään verkoilla ja yli puolet saaliista saatiin Karjalohjanselältä (kuva 37). Myös Isoselkä ja Outamonjärvi olivat merkittäviä siika-alueita. Lohjanjärven siikasaalis lähti uudelleen kasvuun edellisen tiedustelukerran selvän laskun jälkeen (kuva 38).



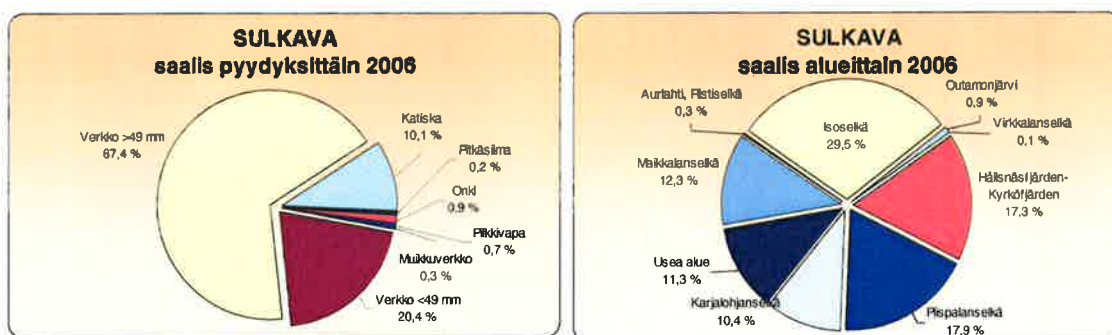
Kuva 37. Lohjanjärven siikasaalis (kg) pyydyksittäin ja alueittain vuonna 2006.



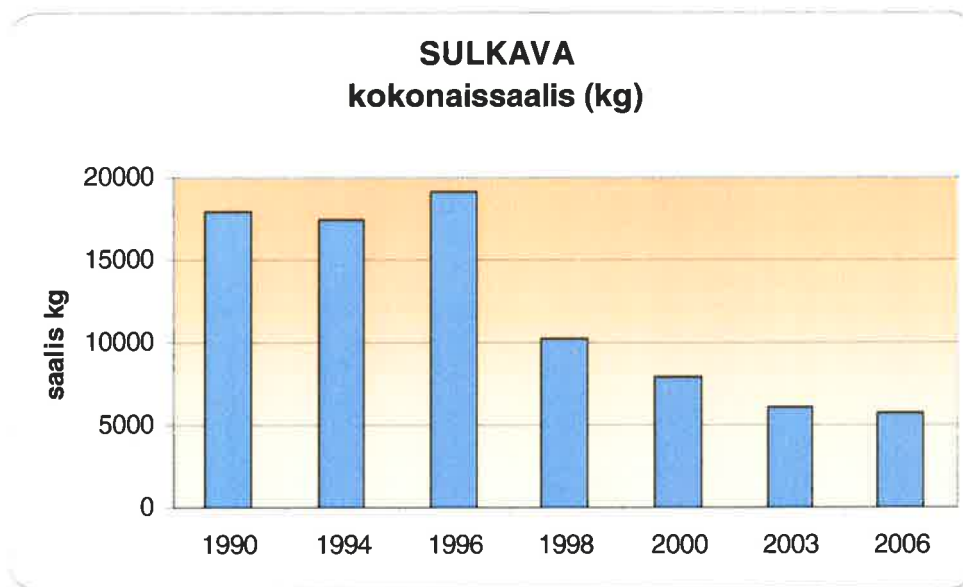
Kuva 38. Siian kokonaissaalis (kg) Lohjanjärvellä kalastustiedustelujen mukaan.

Sulkava

Sulkavia tuli vuonna 2003 Lohjanjärvellä pääasiassa verkkokalastuksen sivusaaliina, mutta myös katiskoilla sulkavista saatiin noin 10 % (kuva 39). Sulkavia saattoi saada saaliikseen melko tasaisesti koko Lohjanjärven alueelta. Kokonaisuutena sulkavasaalis on selkeästi vähentynyt 1990 –luvun loppupuolelta alkaen (kuva 40).



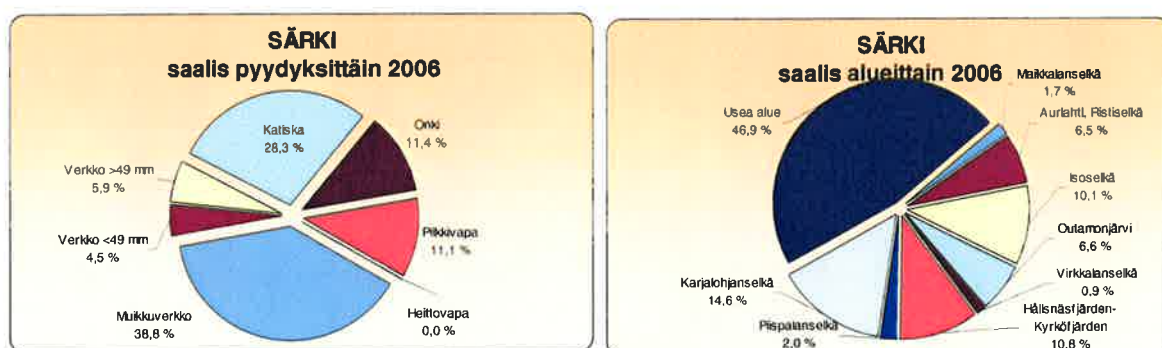
Kuva 39. Lohjanjärven sulkavasaalis (kg) pyydyksittäin ja alueittain vuonna 2006.



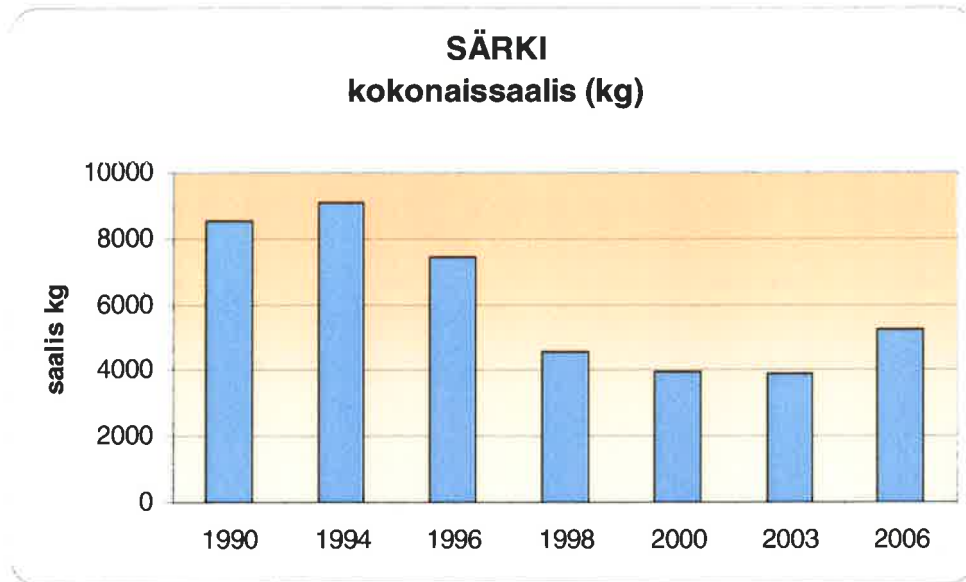
Kuva 40. Sulkavan kokonaissaalis (kg) Lohjanjärvellä kalastustiedustelujen mukaan.

Särki

Lähes 40 % vuoden 2006 särkisaaliista saatiin muikunpyynnin sivusaaliina muikkuverkoilla (kuva 41). Myös katsika, onki ja pilkkivapa olivat hyviä särkipyydyksiä. Särkiä saatiin kaikilta kalastetuilta alueilta, selvästi suurimpana pyytäjärhmänä kuitenkin useilla alueilla kalastaneet. Kokonaissaaliin lasku näyttäisi tasaantuneen ja olevan nyt hieman kasvussa (kuva 42).



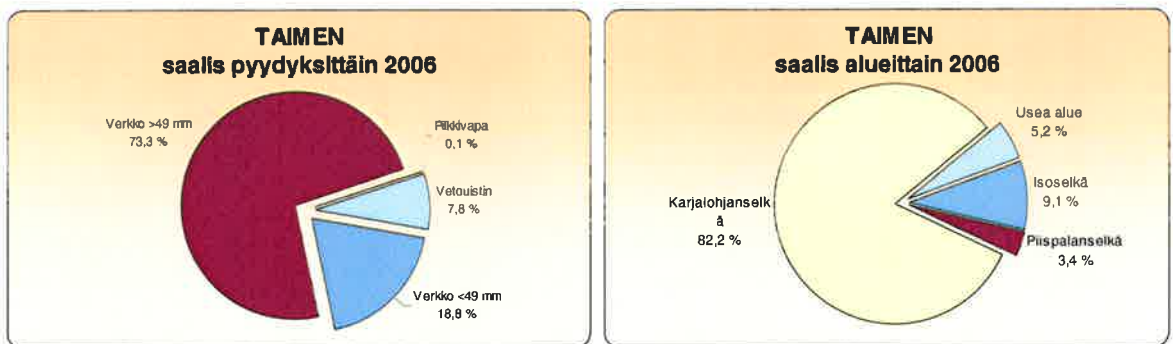
Kuva 41. Lohjanjärven särkisaalis (kg) pyydyksittäin ja alueittain vuonna 2006.



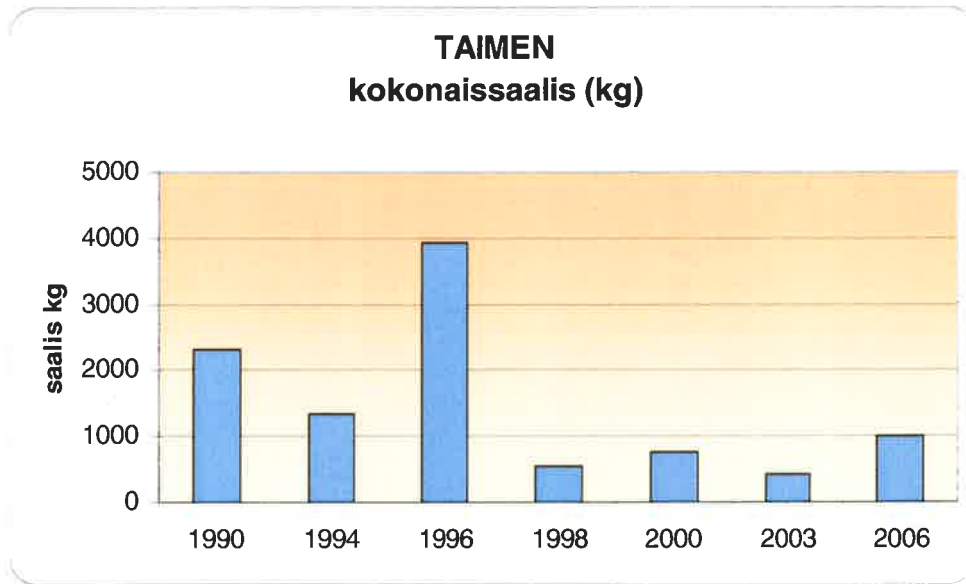
Kuva 42. Särjen kokonaissaalis (kg) Lohjanjärvellä kalastustiedustelujen mukaan.

Taimen

Lohjanjärven vuoden 2006 taimensaalis kalastettiin pääasiassa verkoilla (kuva 43). Vetouistimella saaliista saatiin noin 8 %. Saaliiksi saadut taimenet oleskelivat suurimmaksi osaksi Karjalohjanselällä. Järven taimensaalis laski rajusti vuoden 1996 jälkeen ja vaikka vuoden 2006 kokonaissaalis olikin pieni, kasvoi se kuitenkin jonkin verran edelliseen tiedustelukertaan verrattuna (kuva 44).



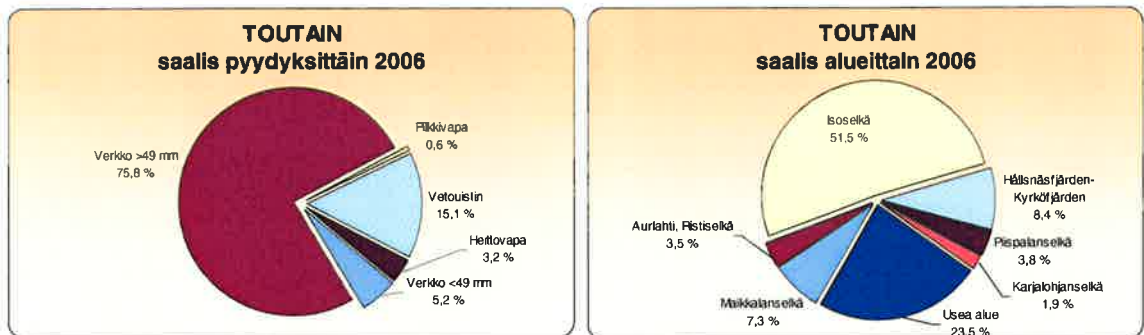
Kuva 43. Lohjanjärven taimensaalis (kg) pyydyksittäin ja alueittain vuonna 2006.



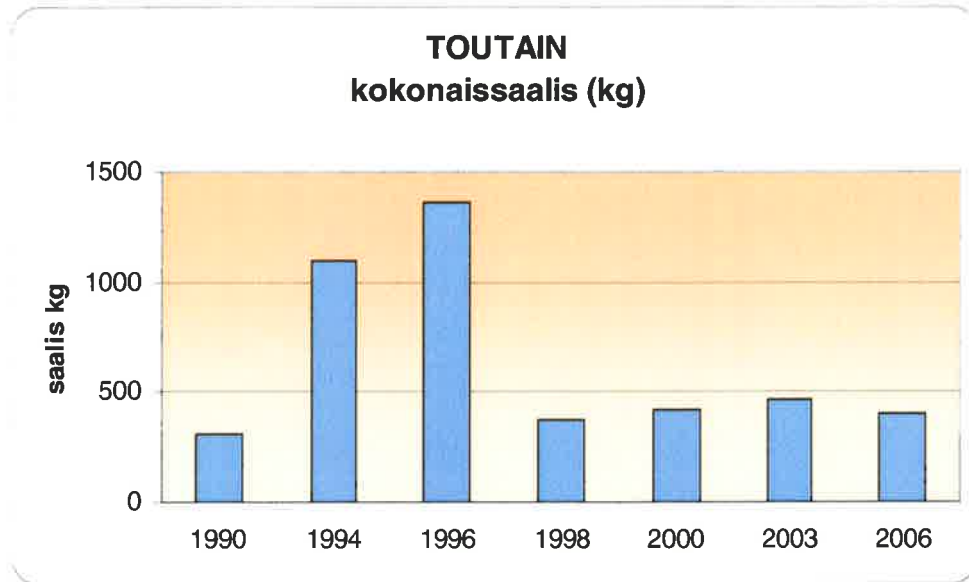
Kuva 44. Taimenen kokonaissaalis (kg) Lohjanjärvellä kalastustiedustelujen mukaan.

Toutain

Lohjanjärven vuoden 2006 toutainsaalis saatiin pääosin verkoilla ja uistelemalla kalastettaessa Isoselällä tai usealla eri selkääalueella (kuva 45). Toutaimen, samoin kuin taimenenkin, saaliit romahtivat vuoden 1996 jälkeen (kuva 46).



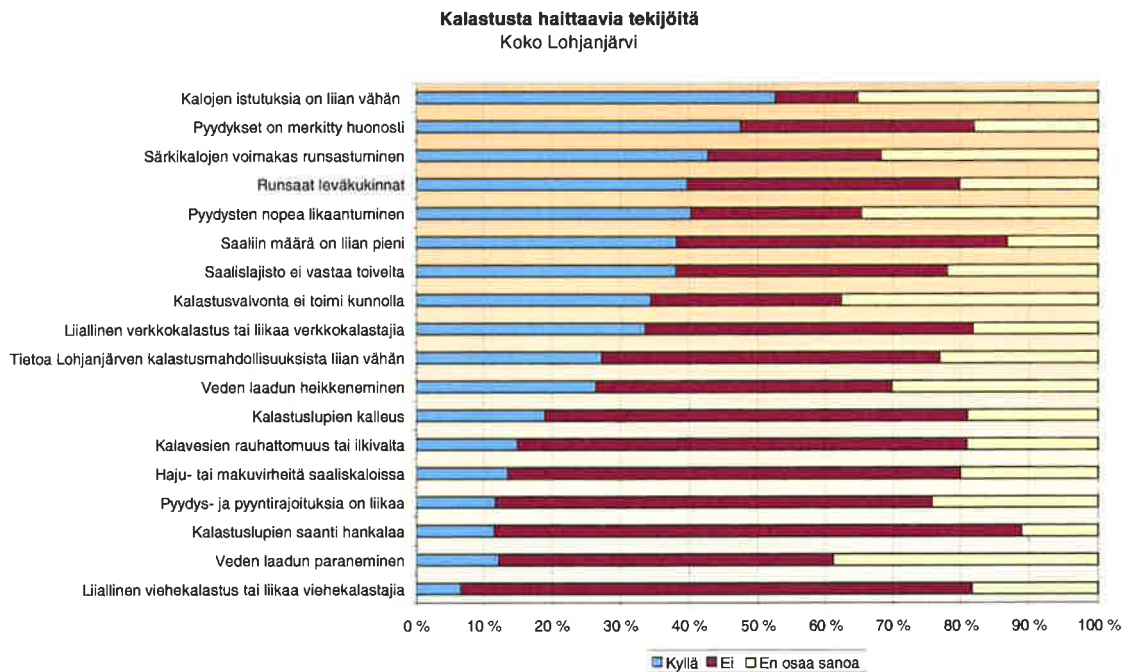
Kuva 45. Lohjanjärven toutainsaalis (kg) pyydyksittäin ja alueittain vuonna 2006.



Kuva 46. Toutaimen kokonaissaalis (kg) Lohjanjärvellä kalastustiedustelujen mukaan.

3.5 Vastaaajien havaintoja kalastosta, kalastuksesta ja Lohjanjärven tilasta

Kalastustiedustelussa kysyttiin vastaajien havaitsemia, kalastusta haittaavia ilmiöitä Lohjanjärven kalastossa ja kalastuksessa tai järven tilassa tapahtuneita muutoksia viimeisten kolmen vuoden aikana.

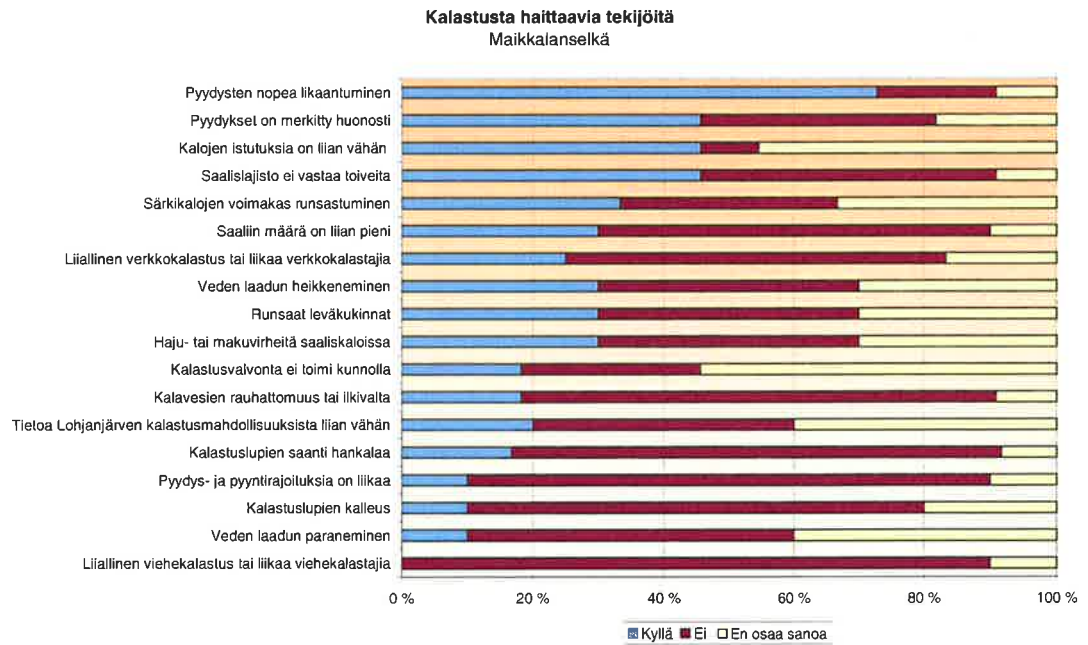


Kuva 47. Kalastusta haittaavia ilmiöitä ja muutoksia järven tilassa kolmen viimeisen vuoden aikana.

Eniten kalastusta haittaavina tekijöinä vastaajat kokivat istutusten vähäisyyden (yli puolet vastanneista), huonosti merkityt pyydykset, särkikalojen voimakkaan runsastumisen, pyydysten nopean likaantumisen ja runsaat leväkukinnat (kuva 47). Myös saaliin pieni määrä, epätoivottu saalislajisto, toimimaton kalastusvalvonta ja liiallinen verkkokalastus koettiin haittana. Tätä mieltä oli noin kolmasosa vastaajista.

Maikkalanselkä

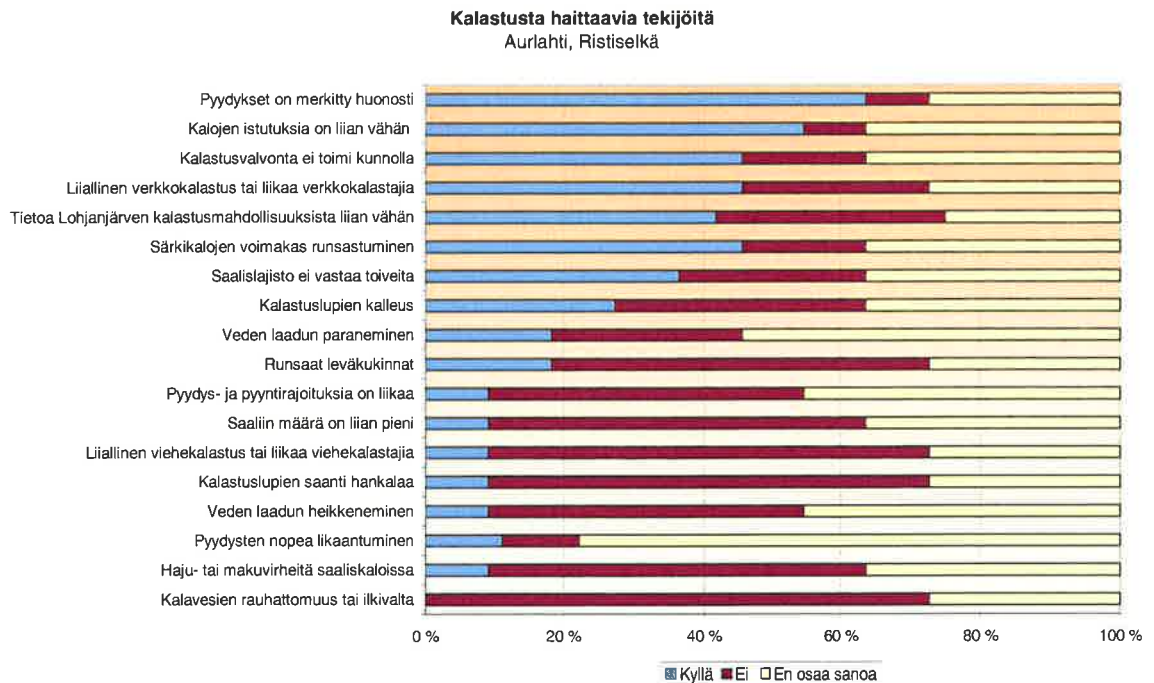
Maikkalanselällä suurimmaksi haitaksi arvioitiin pyydysten nopea likaantuminen (kuva 48). Viehekalastuksen määrä ei aiheuttanut harmia lainkaan.



Kuva 48. Mielpidejakauma Maikkalanselän kalastushaitoista vuonna 2006.

Aurlahti, Ristiselkä

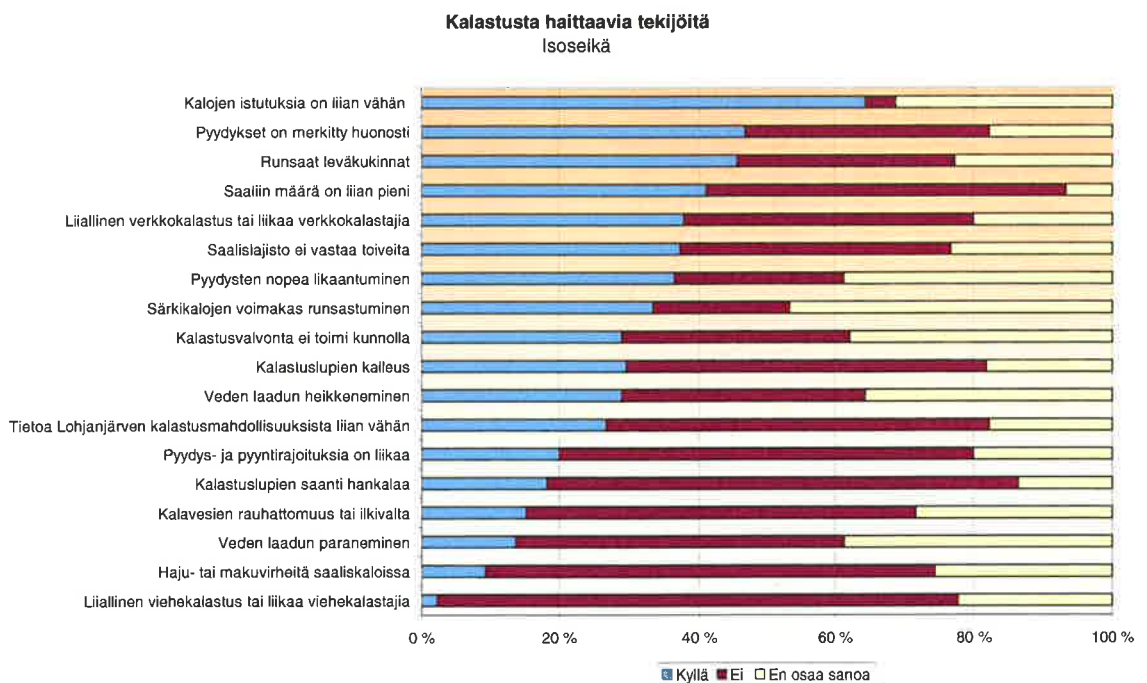
Aurlahden, Ristiselän alueella kalastaneiden arvion mukaan pyydysten huono merkintä ja istutusten vähäisyys nousivat merkittävimmiten haittatekijöiksi (kuva 49).



Kuva 49. Mielenjakauma Aurlahden, Ristiselän kalastushaitoista vuonna 2006.

Isoselkä

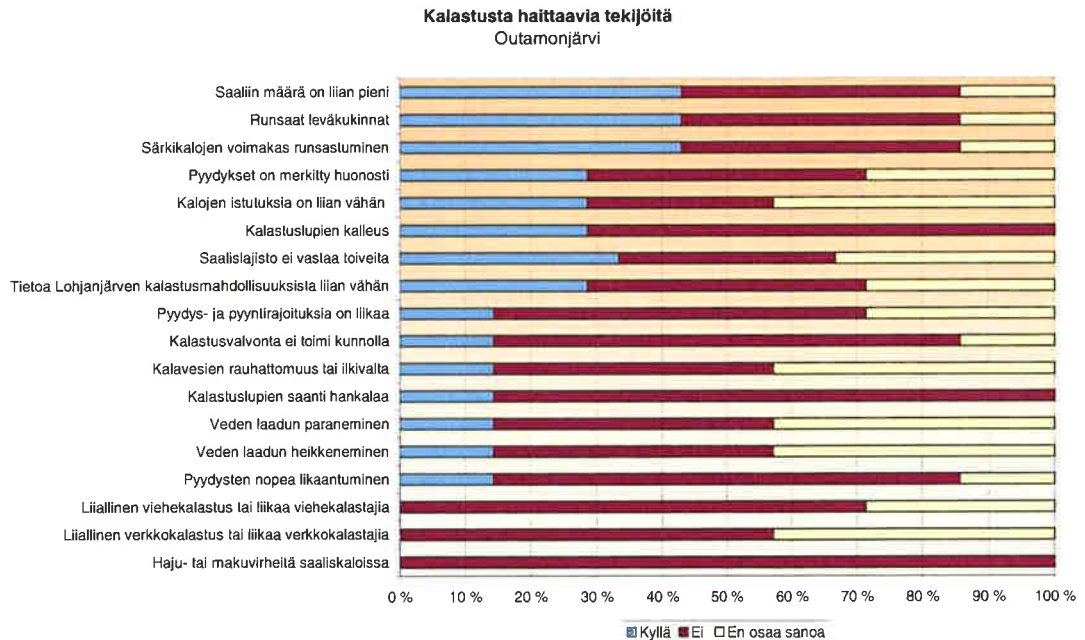
Isoselällä istutusten vähäisyys harmitti kalastajia eniten (yli 60 % vastanneista) (kuva 50).



Kuva 50. Mielenjakauma Isoselän kalastushaitoista vuonna 2006.

Outamonjärvi

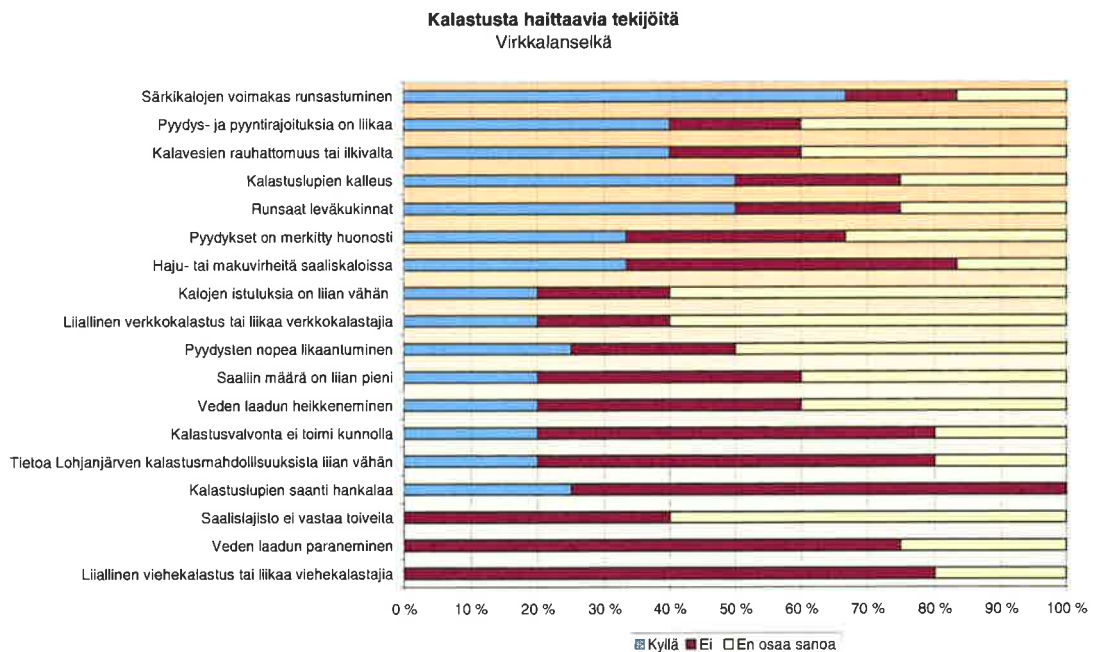
Outamonjärvellä vastaajat olivat muita alueita tyytyväisempiä kalastukseensa. Runsaat leväkukinnat, särkikalajien runsastuminen ja saaliin pieni määrä olivat aiheuttaneet harmia useimmin.



Kuva 51. Mielenpidejakauma Outamonjärven kalastushaitoista vuonna 2006.

Virkkalanselkä

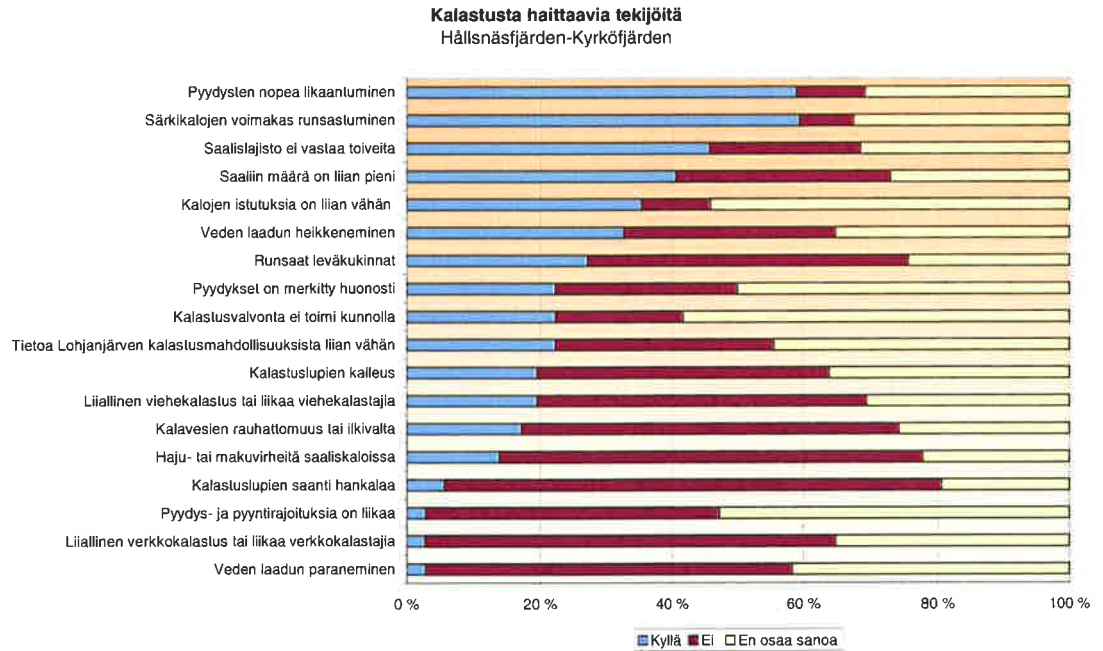
Kolme merkittävintä haitanaiheuttajaa Virkkalanselällä olivat särkikalajien voimakas runsastuminen, runsaat leväkukinnat ja kalastuslupien kalleus.



Kuva 52. Mielenpidejakauma Virkkalanselän kalastushaitoista vuonna 2006

Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärden

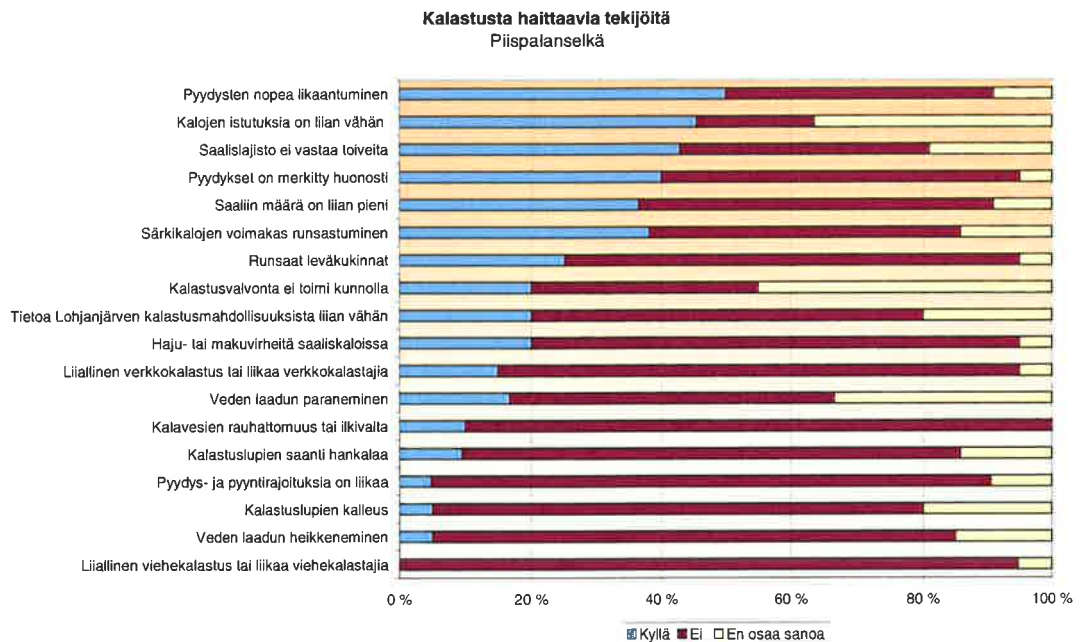
Lähes kuusi kymmenestä vastaajasta oli sitä mieltä, että särkikalojen voimakas runsastuminen ja pyydysten nopea likaantuminen aiheuttivat kalastushaittaa Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenillä (kuva 53).



Kuva 53. Mielenpidejakauma Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenillä vuonna 2006.

Piispalanselkä

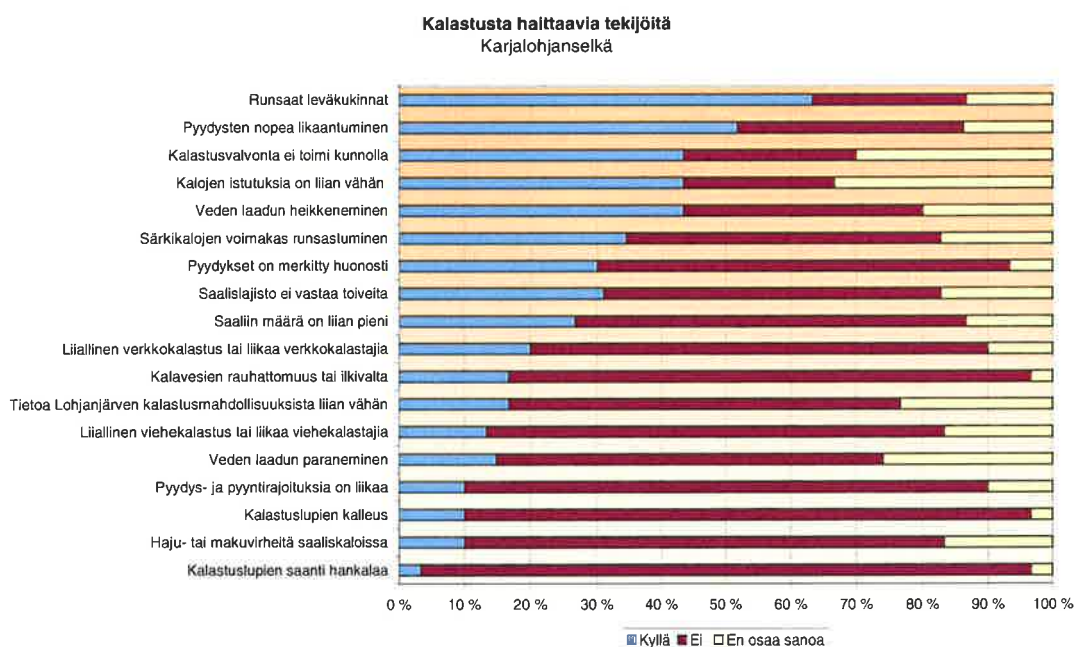
Piispalanselällä suurimmiksi haitoiksi koettiin pyydysten nopea likaantuminen ja istutusten vähäisyys (kuva 54).



Kuva 54. Mielenpidejakauma Piispalanselän kalastushaitoista vuonna 2006.

Karjalohjanselkä

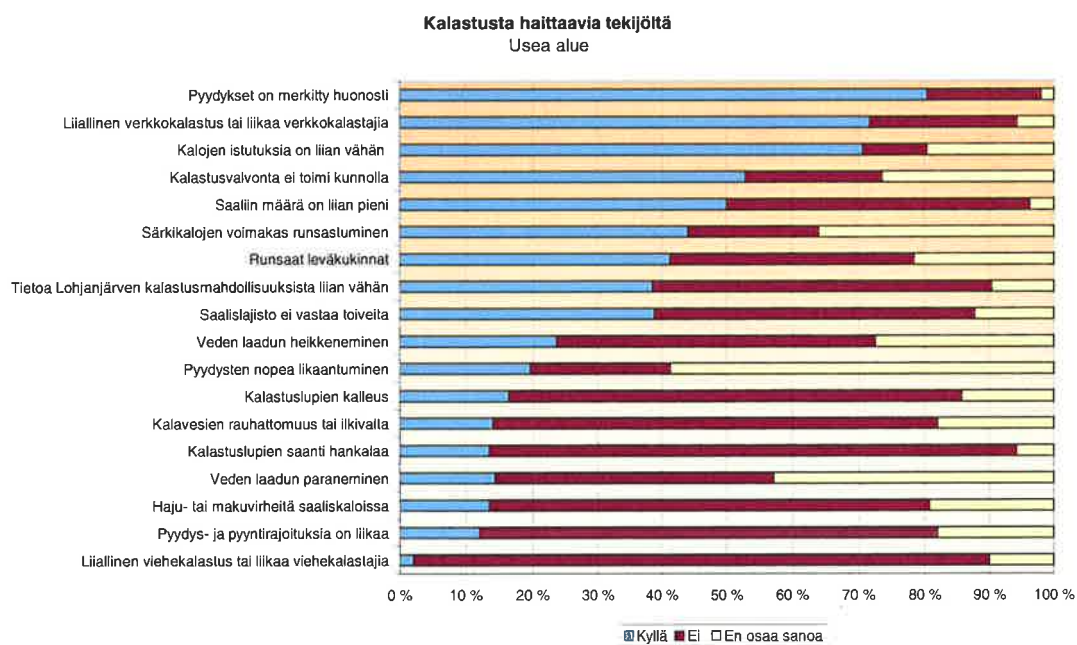
Karjalohjanselällä merkittävimmit haitoiksi koettiin runsaat leväkukinnat ja pyydysten nopea likaantuminen (kuva 55).



Kuva 55. Mielipidejakauma Karjalohjanselän haitoista kalastukselle 2006.

Usea alue

Usealla alueella kalastaneet olivat havainneet yksittäisillä alueilla kalastaneita useammin kalastusta haittaavia ilmiöitä. Noin kahdeksan kymmenestä oli sitä mieltä, että pyydykset oli huonosti merkitty. Myös liiallinen verkkokalastus ja vähäiset istutukset haittasivat yli 70 prosenttia vastanneista.

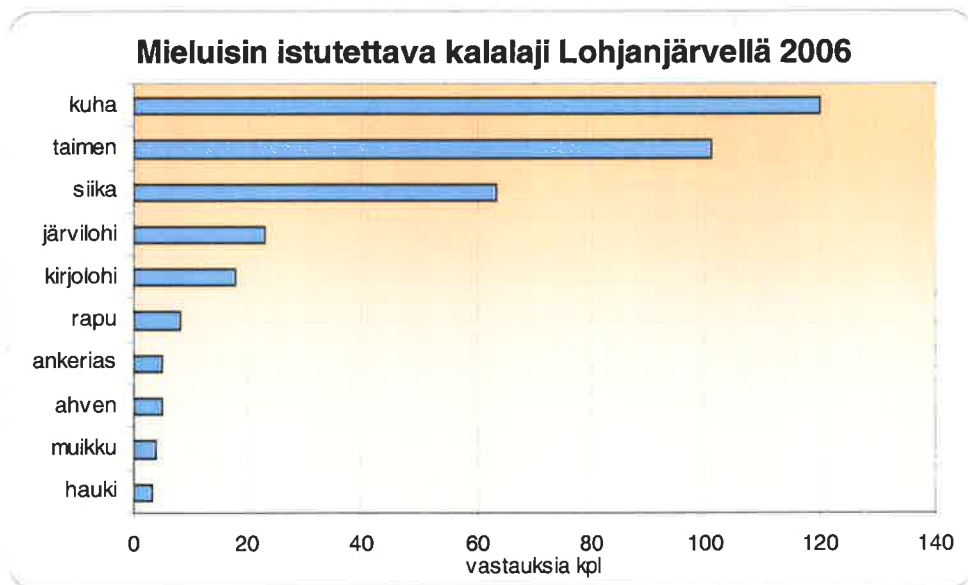


Kuva 56. Mielipidejakauma kalastushaitoista Usealla alueella vuonna 2006.

Vastaajien arvion mukaan sulkava-, ahven-, särki- ja suutarikannat olivat kasvaneet voimakkaasti viimeisten kolmen vuoden aikana. Havaintoja sulkavan lisääntymisestä tuli erityisesti Piispalanselän, Isoselän ja Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenin alueilta. Ahvenkannan, varsinkin pienen ahvenen, koettiin runsastuneen lähes koko järven alueella, mutta erityisesti Karjalohjanselällä ja Isoselällä. Myös särkikanta oli kasvanut koko järven alueella ja etenkin Aurlahdella ja Karjalohjanselällä.

Voimakkaimmin vähentyneet lajit olivat vastanneiden mielestä taimen, kuha ja siika. Taimenen ja kuhan vähenemisestä saatiin runsaimmin havaintoja useammalla kuin yhdellä alueella kalastaneiden keskuudesta. Lisäksi kuha- ja myös siikakanta oli vastaajien mukaan pienentynyt Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenillä, Isoselällä ja Piispalanselällä.

Lohjanjärven kalastuksen kouluarvosanaksi saatiin tiedusteluvastausten perusteella 7,3. Mieluiten vastaajat halusivat Lohjanjärveen istutettavan kuhaa ja taimenta sekä siikaa (kuva 57). Myös järvilohella oli jonkin verran kannatusta.



Kuva 57. Mieluisin istutettava kalalaji Lohjanjärvellä vuonna 2006.

Tiedustelun päätteeksi vastaajilta pyydettiin vapaamuotoisia kommentteja kalastukseen tai vesistön tilaan liittyvistä asioista Lohjanjärvellä (liite 3). Runsaista mielipiteistä suurimman huomion kohteeksi kohosivat seuraavat teemat:

- Puutteellisesti merkityt pyydykset
- Kalastuksen valvonnan puute
- Toivottiin mahdollisuutta lunastaa kalastusluvut keskitetysti (esim. internet) sekä yhtenäistä uistelulupaa koko järvelle
- Istutusten lisääminen ja laadun parantaminen
- Tiedotuksen lisääminen (mm. istutukset, luvat, kalastusrajoitukset, järven tila)
- Liian runsas verkkokalastus ja verkkojen silmäkoon nostaminen
- Yleinen huoli järven tilasta ja siihen kohdistuvien ravinnepäästöjen määrästä. Kunnostuskeinona ehdotettiin erityisesti roskakalojen poistamista.

Vaikka pääosassa kommentteista tuotiin esille kalastuksessa ja järven tilassa havaittuja epäkohtia ja parannusehdotuksia, oli joukossa myös tyytyväisiä vastaajia. Mielipiteissä huomioitiin mm. Lohjanjärven virkistyskäyttöarvo sekä sen hyvä ja monipuolinen kalakanta.

4. TULOSTEN TARKASTELU JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Lohjanjärven kalastustiedustelun tuloksia tarkasteltaessa huomioidaan lähinnä varsinaiseen tutkimusalueeseen kuuluvat osa-alueet: Aurlahti, Ristiselkä, Isoselkä, Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärden, Piispalanselkä ja Karjalohjanselkä. Mustionjoki on tiedustelussa käsitelty yhdessä Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenin kanssa alueen vähäisen kalastuksen vuoksi.

4.1 Aineisto ja menetelmät

Kalastustiedustelun otantakehikolla pyrittiin tavoittamaan tärkeimmät Lohjanjärvellä kalastavat kalastajaryhmät. Otantakehikko koostui seuraavista ryhmistä:

- Lohjanjärvellä toimivat osakaskunnat: kalastusluvan lunastaneet
- Karjaan maarekisterin Mustion alue: vesialueiden omistajat
- Lohjanjärven kalastusseura (LOKS): jäsenet

Edellisten vuosien tapaan tiedustelun ulkopuolelle jäivät muut maksuttomalla yleiskalastusoikeudella (onki, pilkki) kalastaneet tai läänikohtaisen viehekalastusmaksun lunastaneet kalastajat. Kysely kattoi koko Lohjanjärven. Vuoden 2006 kalastustiedustelun palautusprosentti oli 83 %, mitä voidaan pitää hyvänä.

Ainoastaan yhdeksältä Lohjanjärvellä toimivalta osakaskunnalta saatiin tiedot kalastusluvan lunastaneista, joten perusjoukon koko jouduttiin arvioimaan. Tietoja

lähettäneiden osakaskuntien osuus osakaskuntien yhteisestä vesipinta-alasta oli vain 18,5 %, mikä saattaa aiheuttaa virheitä tuloksiin.

4.2 Kalastajamäärä ja kalastuksen alueellinen jakaantuminen

Arvion mukaan vuonna 2006 Lohjanjärvellä kalasti 891 ruokakuntaa. Tämä on selvästi enemmän kuin vuonna 2003 (608 ruokakuntaa). Kalastus Lohjanjärvellä jakaantui järven suurten alueiden osalta melko tasaisesti. Suosituimmat kalastusalueet olivat Karjalohjanselkä ja Isoselkä. Myös Hällsnäsfjärdenin-Kyrköfjärdenin sekä Piispalanselän alueilla oli runsaasti kalastajia. Yleisesti kalastettiin myös useilla eri alueilla.

Merkittävimmin kalastajamäärä oli kasvanut kalataloudellisen tarkkailun kohdealueista Piispalanselällä ja Karjalohjanselällä. Useilla eri alueilla kalastaneiden määrä oli laskenut. Kalastusta harrastaneiden henkilöiden määrä ruokakuntaa kohden (1,71 henkeä) on pysynyt hyvin samalla tasolla aina vuodesta 1990 lähtien.

4.3 Pyynnin määrä ja ajoittuminen

4.3.1 Pyyntiponnistus

Noin 60 % passiivisten pyydysten pyyntiponnistuksesta käytettiin kalastukseen yli 49 mm verkolla. Aikaisemmista kyselyistä poiketen verkkokalastus jaettiin tällä kertaa erikseen muikkuverkkokalastukseen, minkä osuus passiivisten pyydysten kokonaispyyntiponnistuksesta olikin noin 10 prosenttia. Aktiivisista pyyntimuodoista vetouistelu oli selvästi suosituinta. Vuoden 2003 tuloksiin verrattuna passiivisten pyydysten jakauma on pysynyt melko samanlaisena, mutta aktiivisten pyydysten osalta vetouistimen ja pilkkikalastuksen suosio on kasvanut heittokalastuksen kustannuksella.

Passiivisten pyydysten suurin pyyntiponnistus kohdistui Karjalohjanselälle ja Isoselälle. Valtaosa kalastuksesta muodostui verkkopyynnistä yli 49 mm:n verkoilla. Outamonjärven ja Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenin alueilla ravustuksen osuus pyyntiponnistuksesta oli merkittävä.

Vapakalastusta harjoitettiin pääosin useilla selkääalueilla. Vetouistinta käytettiin useimmiten selvästi eniten, mutta Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärden alueella myös onki ja heittovapa olivat suosittuja.

Verkkokalastuksen määrää arvioitiin myös pyyntivuorokausilla pinta-alayksikköä kohden. Lukuarvo kertoo karkeasti verkkokalastuspaineesta järvellä ja sen eri alueilla. Sitä voidaan käyttää myös pyyntiponnistuksen vertailuun eri vesistöissä.

Koko Lohjanjärven pinta-alaan suhteutettuna muikkuverkoilla kalastettiin 0,9 verkkovrk/ha/vuosi ja muilla verkoilla 6,2 verkkovrk/ha/vuosi.

4.3.2 Pyynnin ajoittuminen

Koko Lohjanjärveä ajatellen kalastus oli vilkkainta toukokuusta syyskuuhun. Tilanne oli hyvin samanlainen myös vuonna 2003. Kalastuksen ajoittuminen vaihteli Lohjanjärven eri alueilla kuitenkin paljon. Outamonjärvellä, Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenillä, Piispalanselällä ja Usealla alueella kalastettiin selvästi aktiivisimmin kesäkuukausina. Isoselällä, Virkkalanselällä, Karjalohjanselällä ja Aurahden, Ristiselän alueella kalastettiin varsin paljon myös talvikuukausina. Tilanne on pysynyt melko samanlaisena vuoteen 2003 verrattuna muiden paitsi Isoselän osalta, missä talvikalastus on kasvattanut suosiotaan selvästi.

4.4 Saalis

4.4.1 Kokonaissaalis

Lohjanjärven arvioitu kokonaissaalis vuonna 2006 oli noin 69 000 kg. Määrä on kalastustiedustelujen perusteella noussut vuoden 2003 (44 000 kg) notkahduksen jälkeen uudelleen vuoden 2000 tasolle. Ruokakuntakohtaisia saaliita tarkasteltaessa tilanne on sen sijaan pysynyt melko tasaisena 1990 –luvulta lähtien, vaikka vuodesta 2000 lähtien saalismäärä on hieman kasvanut. Vuonna 2006 ruokakuntakohtainen keskisaalis oli noin 79 kg.

Runsaimmat saalislajit olivat kuha (22 %), muikku (17 %), ahven (17 %) ja hauki (14 %). Kuhan keskisaalis oli 17,6 kg, muikun 14,3 kg, ahvenen 13,7 kg ja haukeen vielä yli 10 kg. Jo vuonna 2003 havaittu muikku- ja kuhasaaliin voimakas kasvu jatkui myös vuonna 2006. Molempien lajien kokonaissaaliit yli kaksinkertaisuivat vuoteen 2003 verrattuna ja kohosivat nyt ennätyslukuihin vuodesta 1990 alkaneeella tutkimusjaksolla.

Järven muikkukannan lähdettyä kiivaaseen kasvuun 2000 –luvun alkupuolella on Lohjanjärven muikun sekä ansio- että kotitarvekalastuksen kehittämistä selvitetty Ahdin Markkinat –hankkeen kautta (Ilmarinen 2005). Markkinoinnin ja tiedotuksen myötä hanke on ollut merkittävänä tekijänä muikunkalastuksen lisääntymiselle.

Myös siikasaaliin määrä kasvoi vuoden 2003 pohjalukemista. Edelliseen tutkimuskertaan verrattuna ainoastaan toutain- ja sulkavasaalis laskivat hiukan.

Pyödyksittäin tarkasteltuna verkoilla saatiin yli 70 % kokonaissaaliista, kun vapaa-pyödyksillä saadun saaliin osuus oli 20 %. Vuoteen 2003 verrattuna verkoilla saadun saaliin osuus kasvoi, kun taas vapavälineillä, varsinkin pilkkivavalla ja veto-uistimella saadun saaliin osuus pieneni.

Suurimmat yksittäiseltä alueelta kalastetut keskisaaliit saatiin Karjalohjanselältä (117,7 kg) ja Isoselältä (111 kg). Kalataloudellisen velvoitetarkkailun kohdealueista merkittävimmät saalismuutokset vuoteen 2003 verrattuna tapahtuivat Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenin alueella, missä saalis kalastavaa ruokakuntaa kohti las-

ki alle puoleen vuoden 2003 tasosta ja Karjalohjanselällä, missä saalis/ruokakunta sen sijaan kaksinkertaistui.

4.4.2 Saalis alueittain

Aurlahti, Ristiselkä

Aurlahden-Ristiselän alue on järven eteläosan ohella Lohjanjärven voimakkaimmin kuormitettua aluetta. Hajakuormituksen lisäksi Lohjan kaupungin Pitkänien jätevedenpuhdistamo ja Loparexin paperitehdas kuormittavat aluetta. Kuormituksen vaikutus ei kuitenkaan ole erityisesti havaittavissa vuoden 2006 kalastustiedustelun saalismäärää ja -lajistoa tarkasteltaessa.

Aurlahden ja Ristiselän kokonaissaaliista (1215 kg) reilusti yli 60 % oli ahvenia. Toiseksi yleisin saalislaji oli särki. Saalis saatiin pääosin pilkkivavalla ja ongella. Sekä pyyntiponnistuksen jakautuminen koko vuodelle että käytetyt pyyntivälineet kuvastavat hyvin saalislajistoa. Edellisestä tutkimuskerrasta kuhan ja hauen osuus saaliista on laskenut selvästi, mikä lienee selvä seuraus verkkokalastajien määrän vähentymisestä. Saalis kalastavaa ruokakuntaa kohti on kuitenkin pysynyt ennallaan vuoteen 2003 verrattuna.

Isoselkä

Isoselkä on Karjalohjanselän jälkeen Lohjanjärven antoisin kalastusalue sekä kokonaissaaliin (n. 17 500 kg) että ruokakuntakohtaisen saaliin (111 kg) mukaan mitattuna. Etenkin muikunpyynnin osalta Isoselästä on tullut järven merkittävin yksittäinen alue. Lähes 55 % Lohjanjärven muikkusaaliista pyydettiin Isoselältä. Muikun jälkeen toiseksi yleisin saalislaji oli kuha (26 %).

Muikkuverkon ohella alueen saalis saatiin lähes kokonaisuudessaan yli 49 mm verkolla. Vaikka sulkavasaalis Isoselällä on pudonnut alle 10 %:iin kokonaissaaliista (vuonna 2003 noin 40 %), saatiin Isoselältä silti lähes 30 % koko järven sulkavista. Myös toutainsaaliista yli puolet tuli Isoselältä. Isoselän saalis kalastavaa ruokakuntaa kohden on noussut tasaisesti viimeisten 13 vuoden aikana.

Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärden

Hällsnäsfjärdenin ja Kyrköfjärdenin kokonaissaalis (4823 kg) jakautui melko tasaisesti eri lajien kesken, runsaimpina hauki, sulkava ja ahven. Myös pyydysvalikoima oli laaja. Verkkojen jälkeen suosituin pyyntiväline oli katiska, jolla saatiin alueen saaliista suurempi osa kuin muualla järvessä. Vaikka kokonaissaalis kohosi vuodesta 2003 (4477 kg) hieman, laski saalis kalastavaa ruokakuntaa kohti alle puoleen vuoden 2003 tasosta. Lähes sama saalis jouduttiin siis jakamaan lähes kaksinkertaisen kalastajajoukon kesken. Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärden oli ainoa suuri kalastusalue missä ruokakuntakohtainen saalis laski näin merkittävästi.

Hällsnäsfjärdenin-Kyrköfjärdenin aluetta kuormittavat hajakuormituksen lisäksi M-real Kirkniemen paperitehdas ja Lohjan kaupungin Peltoniemen yhdyskuntapuhdistamo. Saalisjakauman perusteella alueen saalislajistossa ei vuoteen 2003 verrattuna ole tapahtunut suuria muutoksia. Särkikalajien (särki, lahna, sulkava) osuus saaliista on pysynyt lähes ennallaan. Kuhasaalis on vähentynyt, mutta haukea on saatu vastaavasti enemmän. Saalislajiston ja saaliin määrän muutokset voivat selittyä osittain verkkopyynnin vähennyttyä hiukan samalla kun katiskakalastuksen osuus oli kasvanut yli kaksinkertaiseksi. Mustionjoen alue käsiteltiin vuoden 2006 tiedustelussa yhdessä Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenin kanssa, joten tulokset eivät ole täysin vertailukelpoisia.

Piispalanselkä

Piispalanselän kokonaissaaliista (4484 kg) oli suurin osa haukia (30 %), sulkavia (23 %), kuhia (16 %) ja ahvenia (15 %) (kuva 20). Pääosa saaliista saatiin verkoilla. Edelliseen tutkimuskertaan verrattuna alueen kokonaissaalis kasvoi noin 2,5-kertaiseksi. Kalastaneiden ruokakuntien määrä on kuitenkin kasvanut hieman enemmän ja hiljalleen laskeva suuntaus Piispalanselän alueen ruokakuntakohtaisessa saaliissa näyttää jatkuvan.

Saalisjakauman perusteella kalaston tila näyttää hieman paremmalta kuin edellisellä tutkimuskerralla. Särkisaalis on vähentynyt merkittävästi, kun taas haukea on saatu yli kaksinkertainen määrä vuoteen 2003 verrattuna. Vaikka sulkavasaaliin osuus kokonaissaaliista onkin pysynyt ennallaan, pyydystettiin Piispalanselältä silti toiseksi eniten sulkavia. Pyydysvalikoima on pysynyt lähes samana. Katiskalla saadun saaliin putoaminen kolmasosaan voi kuitenkin vaikuttaa jonkin verran pyydystettyjen särkien määrään.

Karjalohjanselkä

Hajakuormituksen lisäksi Karjalohjanselkää kuormittaa Karjalohjan kunnan jätevedenpuhdistamo. Kuormituksen vaikutus ei näy alueen kalastossa, sillä Karjalohjanselkä on Lohjanjärven kalaisin alue sekä kokonaissaaliin että ruokakuntakohtaisen saaliin perusteella mitattuna. Suurin osa kaloista pyydystettiin yli 49 mm verkoilla, muikkuverkoilla ja pilkkivavalla. Saaliiksi saatiin enimmäkseen kuhaa (35 %), muikkua (22 %) ja ahventa (15 %). Kokonaissaalis (23700 kg) kasvoi lähes kahdeksankertaiseksi vuoteen 2003 verrattuna, mikä on suurin yksittäisen alueen kokonaissaaliin kasvu vuonna 2006. Myös kalastaneiden ruokakuntien määrä lisääntyi, joten saalis kalastavaa ruokakuntaa kohti kasvoi vain noin kaksinkertaiseksi, mutta ylitti silti kaikkien aikaisempien tutkimuskertojen tulokset selvästi. Kalastajat käyttivät pitkälti samantyyppisiä pyydyksiä kuin ennenkin.

Merkittävin muutos saalislajistossa on Karjalohjanselän puhtaassa vedessä hyvin viihtyvän muikun määrän kasvu yli kaksinkertaiseksi vuodesta 2003. Yli 40 % koko järven muikuista saatiin Karjalohjanselältä. Myös kuhasaalis oli kasvanut

mm. hauen ja ahvenen vähentyessä. Karjalohjanselältä pyydettiin yli puolet koko järven kuhasaaliista. Kun Isoselältä saatiin runsaasti sulkavaa verkkopyynnin sivusaaliina, oli Karjalohjanselän verkkokalastajien riesana yleisemmin lahna. Karjalohjanselän merkittävyyttä kalastusalueena korostaa se, että valtaosa koko järven taimenista, siioista ja mateista pyydettiin tältä alueelta. Vaikka ahventa saatiinkin suhteessa pienempi määrä kokonaissaaliista, oli Karjalohjanselkä kuitenkin järven toiseksi tärkein ahvenalue.

4.5 Kalastusta haittaavat tekijät

Eniten kalastusta haittaavina tekijöinä vastaajat kokivat istutusten vähäisyyden (yli puolet vastanneista), huonosti merkityt pyydykset, särkikalojen voimakkaan runsastumisen, pyydysten nopean likaantumisen ja runsaat leväkukinnat. Noin kolmasosa vastaajista piti myös saaliin pientä määrää, epätoivottua saalislajistoa, toimimatonta kalastusvalvontaa ja liiallista verkkokalastusta haittana.

Vastaajat arvioivat sulkava-, ahven-, särki- ja suutarikantojen kasvaneen voimakkaasti viimeisten kolmen vuoden aikana. Havaintoja sulkavan lisääntymisestä tuli erityisesti Piisपालanselän, Isoselän ja Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenin alueilta, mikä ilmenee myös saalistuloksista. Ahvenkannan, varsinkin pienen ahvenen, koettiin runsastuneen lähes koko järven alueella, mutta erityisesti Karjalohjanselällä ja Isoselällä. Muikunkalastuksen lisääntyttä sivusaaliina tulevan pienen ahvenen määrä voi korostua juuri em. alueilla. Myös särkikanta oli arvioiden mukaan kasvanut koko järvellä, mutta etenkin Aurlahdella ja Karjalohjanselällä.

Voimakkaimmin vähentyneet lajit olivat vastanneiden mielestä taimen, kuha ja siika. Taimenen ja kuhan vähenemisestä saatiin runsaimmin havaintoja usealla alueella kalastaneiden keskuudesta. Ilmeisesti usealla alueella kalastaneiden veto-uistelijoiden kuhasaalis jäi toivottua vähäisemmäksi, vaikka kuhasaalis kokonaisuudessaan kasvoikin runsaasti. Kuha- ja myös siikakantojen koettiin pienentyneen lisäksi Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenillä, Isoselällä ja Piisपालanselällä.

Lohjanjärven kalastuksen kouluarvosanaksi annettiin tyydyttävä 7,3. Mieluiten vastaajat halusivat Lohjanjärveen istutettavan kuhaa ja taimenta sekä siikaa.

Tiedustelun vapaamuotoisista kommenteista suurimman huomion kohteeksi kohosivat puutteellisesti merkityt pyydykset, kalastuksen valvonnan puute, lupahankinnan uudistukset, istutusten lisääminen ja laadun parantaminen, tiedotuksen lisääminen, liian runsas verkkokalastus ja verkkojen silmäkokomääräykset sekä huoli järven tilasta yleensä.

5. YHTEENVETO

Lohjanjärven kalastustiedustelu on osa järven pistekuormittajien kalataloudellista velvoitetta. Vuotta 2006 koskeva tiedustelu tehtiin postikyselynä vuonna 2007. Tiedustelun vastausprosentti oli 83 %.

Vuonna 2006 Lohjanjärvellä kalasti 891 ruokakuntaa eli runsaat 1500 henkilöä. Lohjanjärven kokonaissaalis oli noin 69 000 kg ja 79 kg kalastanutta ruokakuntaa kohti. Saaliista saatiin verkoilla yli 70 % ja vapapyydyksillä 20 %. Sekä kalastaneiden ruokakuntien että kokonaissaaliin määrä on kasvanut selvästi vuodesta 2003, ruokakuntakohtainen saalis on sen sijaan pysynyt melko tasaisena 1990 – luvulta lähtien. Vuoden 2003 tuloksiin verrattuna passiivisten pyydysten jakauma on pysynyt melko samanlaisena, mutta aktiivisten pyydysten osalta vetouistelu ja pilkkikalastus ovat lisääntyneet heittokalastuksen kustannuksella.

Kalastus jakaantui järven suurten alueiden osalta melko tasaisesti. Suosituimmat kalastusalueet olivat Karjalohjanselkä ja Isoselkä, joilta saatiin myös suurimmat saaliit. Vuoteen 2003 verrattuna juuri Karjalohjanselän saalis oli kasvanut eniten.

Kalastus oli vilkkainta toukokuusta syyskuuhun. Isoselällä, Karjalohjanselällä ja Aurlahden, Ristiselän alueella kalastettiin varsin paljon myös talvikuukausina.

Runsaimmat saalislajit olivat kuha, muikku, ahven ja hauki. Jo 2000 –luvun alkupuolella alkanut muikku- ja kuhasaaliin voimakas kasvu jatkui. Molempien lajien kokonaissaaliit yli kaksinkertaistuivat vuoteen 2003 verrattuna ja kohosivat nyt ennätyslukuihin vuodesta 1990 alkaneella tutkimusjaksolla. Ainoastaan toutain- ja sulkavasaalis laskivat hiukan.

Eniten kalastusta haittaavina tekijöinä vastaajat kokivat istutusten vähäisyyden, huonosti merkityt pyydykset, särkikalojen voimakkaan runsastumisen, pyydysten nopean likaantumisen ja runsaat leväkukinnat. Huomion kohteeksi kohosivat myös kalastuksen valvonnan puute, toiveet lupahankinnan parantamiseksi, tiedotuksen lisääminen ja huoli järven tilasta yleensä.

Lohjan lähivesien ohella järven raskaimmin kuormitettua aluetta on Hällsnäsfjärden-Kyrköfjärdenin alue, minkä saalislajisto myös ilmentää muita alueita rehevämpää vesistöä. Pyyntiponnistuksen lisääntyttä alueen kalansaalis ei ole kasvanut samassa suhteessa, mutta kalaston rakenteessa ei ole kuitenkaan tapahtunut merkittäviä muutoksia edellisen tutkimuskerran tuloksiin verrattuna.

Lähdekirjallisuus:

- Hakaste, T. 1991: Kalastus Lohjanjärvellä vuonna 1990. *Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry. Tutkimusjulkaisu 104:1991. 37 s. + liitteet.*
- Hildén, M. & Söderkultalahti, P. 1989. Vuoden 1987 ammattimaisen kalastuksen tilastoinnissa käytetyt saaliin arviointimenetelmät. *Julkaisematon. 9 s.*
- Ilmarinen, P. 2005. Ahdin Markkinat-POMO+ hanke, Väliraportti 1.7 – 31.12.2005. *Julkaisematon*
- Knuutinen, V. & Muttilainen, A. 1995: Lohjanjärven kalastustiedustelu vuonna 1994. . *Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry. julkaisu 48. 58 s. + liitteet.*
- Moilanen, P. & Lappalainen A. 1999. Postikysely ja lomakehaastattelu s. 220-227 teoksessa Böhling, P & Rahikainen, M. 1999. Kalataloustarkkailu ja menetelmät. *Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos, Helsinki. 301 s. + liitteet.*
- Perander, N., & Ranta, E. 2000: Kalastus ja kalansaaliit Lohjanjärvellä vuonna 1998. *Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry. Julkaisu 101. 42 s. + liitteet.*
- Ranta, E. 2004. Kalastus ja kalansaaliit Lohjanjärvellä vuonna 2003. *Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry. Julkaisu 151.37 s. + liitteet.*
- Ranta, E. & Jokinen, O. 2007. Lohjanjärven pistekuormittajien yhteistarkkailun yhteenveto vuodelta 2006. *Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry. Julkaisu 170. 35 s. + liitteet.*
- Ranta, E. & Sundström, S. 2004: Lohjanjärven pistekuormittajien kalataloudellinen velvoitetarkkailu vuosina 2001-2003. *Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry. Julkaisu 150. 71 s.*
- Salminen, M. 1997: Kalastus ja kalansaaliit Lohjanjärvellä 1996. *RKTL – Kala- ja riistareportteja nro 98. 11 s. + liitteet.*

Liite 1

Vuoden 2006 Lohjanjärven kalastustiedustelulomake.



Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry
Västra Nylands vatten och miljö rf

KALASTUS LOHJANJÄRVELLÄ VUONNA 2006 FISKET I LOJOSJÖN ÅR 2006

1. Kalastiko tai ravustiko ruokakuntanne **Lohjanjärvellä vuonna 2006?**
Fiskade (även kräftor) Ert hushåll i Lojosjön år 2006?

- A **Ei** Pyydämme Teitä kuitenkin vastaamaan tähän kysymykseen ja palauttamaan lomakkeen
Nej Var vänlig och returnera blanketten även ifall Ni inte har fiskat
- B **Kyllä, ja sai saalista**
Ja, och fick fångst
- C **Kyllä, mutta ei saanut saalista**
Ja, men fick ingen fångst

2. Vuonna **2006** ruokakuntaanne kuului _____ henkilöä,
joista kalastukseen tai ravustukseen **Lohjanjärvellä** osallistui _____ henkilöä.

*År 2006 ingick i hushållet _____ personer,
av vilka _____ personer deltog i fisket (även kräftor).*

3. Arvioikaa **ruokakuntanne kalastaneiden henkilöiden yhteenlasketut kalastuspäivät** (päivät, jolloin on kalastettu tai ravustettu) kuukausittain Lohjanjärvellä vuonna 2006. Jos esim. kaksi samaan ruokakuntaan kuuluvaa henkilöä on kalastanut saman päivän aikana, laskekaa summatessanne kyseiselle päivälle kaksi kalastuspäivää.

Uppskatta det totala antalet dagar per månad under år 2006, under vilka medlemmar i Ert matlag fiskat eller fångat kräftor i Lojosjo. Om tex. två personer från Ert matlag fiskat under samma dag, bör Ni vid summerandet av fiskedagarna räkna med två fiskedagar för ifrågavarande dag.

Kuukausi / Månad	vrk / dygn	Kuukausi / Månad	vrk / dygn
1. Tammikuu / Januari		7. Heinäkuu / Juli	
2. Helmikuu / Februari		8. Elokuu / Augusti	
3. Maaliskuu / Mars		9. Syyskuu / September	
4. Huhtikuu / April		10. Lokakuu / Oktober	
5. Toukokuu / Maj		11. Marraskuu / November	
6. Kesäkuu / Juni		12. Joulukuu / December	

4. Millä seuraavista alueista ruokakuntanne pääasiallinen kalastusalue vuonna 2006 sijaitsi?
Vilket av nedan nämnda områden var Ert hushålls huvudsakliga fiskeområde år 2006?

- | | | | | | |
|----------|---|----------|--------------------------------|----------|-------------------------|
| A | Maikkalanselkä | B | Väänteenjoki,
Pappilanselkä | C | Aurlahti,
Ristiselkä |
| D | Isoselkä | E | Outamonjärvi | F | Virkkalanlanti
selkä |
| G | Hällsnäsfjärden-
Kyrköfjärden | H | Piispalanselkä | I | Karjalohjan-
selkä |
| J | Muu alue, mikä? _____
<i>Ovrigt, vilket?</i> | | | | |

Huom! Merkitkää kalastuspaikka myös karttaan ympyröimällä.

Obs! Märk ut fiskeområdet också på kartan genom att ringa in området.



6. Oletteko havainnut viimeisten kolmen vuoden aikana Lohjanjärven kalastuksessa tai järven tilassa seuraavia ilmiöitä? Merkitkää rastilla (x).
 Har Ni under de tre senaste åren observerat följande fenomen i fisket eller tillståndet i Lojosjö? Märk med kryss (x).

	Kyllä Ja	Ei Nej	En osaa sanoa Vet inte
1. Haju- tai makuvirheitä saaliskaloissa <i>Lukt- och smakfel hos fångstfisken</i>			
2. Pyydysten nopea likaantuminen <i>Snabb nedsmutsning av redskapen</i>			
3. Särkikalakantojen voimakas runsastuminen <i>Kraftig ökning av mörtfiskstammarna</i>			
4. Kalakannan, mikä kala? _____ voimakas runsastuminen <i>Fiskstammens, vilken fisk? _____ kraftig ökning</i>			
5. Kalakannan, mikä kala? _____ voimakas vähentyminen <i>Fiskstammens, vilken fisk? _____ kraftig desimering</i>			
6. Runsaita leväkukintoja <i>Rikliga algblomningar</i>			
7. Veden laadun heikkenemistä <i>Försämring av vattenkvaliteten</i>			
8. Veden laadun paranemista <i>Förbättring av vattenkvaliteten</i>			
9. Kalastuslupien saanti hankalaa <i>Svårigheter att skaffa fiskelov</i>			
10. Tietoa Lohjanjärven kalastusmahdollisuuksista on liian vähän <i>För lite uppgifter om fiskemöjligheterna i Lojo sjö</i>			
11. Liiallinen verkkokalastus tai liikaa verkkokalastajia <i>För mycket nätfiskande eller för många nätfiskare</i>			
12. Liiallinen viehekalastus tai liikaa viehekalastajia <i>För mycket svirvelfiske eller för många svirvelfiskare</i>			
13. Kalavesien rauhattomuus tai ilkkivalta <i>Alltför oroligt inom fiskevattnen eller ofog</i>			
14. Saalislajisto ei vastaa toiveita <i>Fångstens artsammansättning motsvarar inte mina önskemål</i>			
15. Saaliin määrä on liian pieni <i>För små fångster</i>			
16. Kalastuslupien kalleus <i>För dyra fiskelov</i>			
17. Kalojen istutuksia on liian vähän <i>För lite fiskutplanteringar</i>			
18. Kalastusvalvonta ei toimi kunnolla <i>Fiskeövervakningen fungerar inte som den skall</i>			
19. Pyydys- ja pyyntirajoituksia on liikaa <i>För mycket redskaps- och fångstbegränsningar</i>			
20. Pyydykset on merkitty huonosti. <i>Dålig utmärkning av redskap</i>			
21. Jokin muu epäkohta, mikä? <i>Någon annan olägenhet, vilken?</i>			

7. Arvioikaa, kuinka tyytyväinen olette **nykyiseen kalastukseenne Lohjanjärvellä**. Suorittakaa arviointinne kouluarvosanoin 4-10 (4 = erittäin tyytymätön, 10 = erittäin tyytyväinen). Ottakaa arvosanaa antaessanne huomioon mm. tarjolla olevat kalalajit, kalastusympäristö, kalastusjärjestelmän ja kalastuksen säätelyn toimivuus, veden laatu, saaliin koostumus ja käyttökelpoisuus, mahdolliset epäkohdat jne. Ennen kaikkea pohtikaa hetki sitä, tyydyttääkö nykyinen kalastamisenne Lohjanjärvellä teitä.

Uppskatta hur nöjd Ni är med Ert nuvarande fiske i Lojosjö. Gör utvärderingen med hjälp av skolvitsord 4-10 (4 = mycket missnöjd, 10 = mycket nöjd). Då Ni utvärderar Er uppfattning, ta i beaktande bl.a. vilka arter som står till buds, fiskemiljön, hur fiskesystemet och -regleringen fungerar, vattenkvaliteten, fångstens sammansättning och användbarhet, eventuella olägenheter osv. Framför allt, fundera en stund på huruvida Ni är tillfreds med Ert nuvarande fiske i Lojosjö.

Nykyinen kalastukseni Lohjanjärvellä tyydyttää minua kouluarvosanoin
Mitt nuvarande fiske i Lojosjö tillfredsställer mig enligt skolvitsordet _____

8. Mikä on mieluisin kalalaji, jota toivoisitte Lohjanjärveen istutettavan?
Vilken fiskart skulle Ni helst önska att det planterades i Lojosjön?

9. Risut ja ruusut!
Ris och rosor!

Kertokaa mielipiteenne tästä kalastustiedustelusta, kalastukseen tai vesistön tilaan liittyvistä asioista Lohjanjärvellä (esim. toivomuksia kalastuksen järjestämiseksi yms.).

Berätta Er åsikt om denna fiskeförfrågning, om frågor gällande fisket eller vattendragets tillstånd i Lojosjö (t.ex. önskningar hur skulle man ordna fisket osv.)

**KIITOS TUTKIMUSAVUSTANNE !
TACK FÖR HJÄLPEN!**

Liite 2

Koko Lohjanjärven sekä Lohjanjärven eri osa-alueiden kokonaissaaliit
pyydyksittäin ja lajeittain.

[A] Malkkalanselkä

	Muikkuverkko	Verkko <49 mm	Verkko >49 mm	Katiska	Rysä	Pitkäsiima	Koukku	Onki	Piikkivapa	Vetouistin	Heittovapa	Muu pyydys	Rapumerta	Yhteensä
Ahven				253,5				16,9	126,8	28,7	34,9			461
Hauki		119,4	111,8			28,1	51,5	10,5		136,3	74,1			532
Kirjolohi														
Kuha		84,3	102,6							41,6	5,6			314
Lahna		63,2	35,1	86,8				3,5						189
Made														
Muikku														
Siika														
Sulkava		316,0	210,7	146,9		14,0		3,5	6,4					698
Särki		14,0		40,3				4,2	28,2					87
Taimen														
Toutain		21,1	7,0						1,3					29
Muu kala		70,2	119,4	249,6										439
Rapu														
Yhteensä		688	667	777		42	52	39	183	207	115			2748

[B] Väanteenjoki, Pappilanselkä

	Muikkuverkko	Verkko <49 mm	Verkko >49 mm	Katiska	Rysä	Pitkäsiima	Koukku	Onki	Piikkivapa	Vetouistin	Heittovapa	Muu pyydys	Rapumerta	Yhteensä
Ahven									23,2					23
Hauki									6,4					6
Kirjolohi														
Kuha									3,9					4
Lahna														
Made														
Muikku														
Siika														
Sulkava														
Särki														
Taimen														
Toutain														
Muu kala														
Rapu														
Yhteensä									34					34

[C] Aurlahti, Riatiselkä

	Muikkuverkko	Verkko <49 mm	Verkko >49 mm	Katiska	Rysä	Pitkäsiima	Koukku	Onki	Piikkivapa	Vetouistin	Heittovapa	Muu pyydys	Rapumerta	Yhteensä
Ahven				6,4				97,8	638,0					742
Hauki				14,7				1,9	2,6	12,9				32
Kirjolohi										4,4				4
Kuha									5,2	12,9				18
Lahna								6,4	6,4					13
Made									2,6					3
Muikku														
Siika														
Sulkava				9,8				7,2	2,6					20
Särki			63,2	22,5				137,7	114,7					398
Taimen														
Toutain			14,0											14
Muu kala			14,0	4,4				10,3	2,6					31
Rapu														
Yhteensä			91	58				261	775	30				1215

[D] Isoiselkä

	Muikkuverkko	Verkko <49 mm	Verkko >49 mm	Katiska	Rysä	Pitkäsiima	Koukku	Onki	Piikkivapa	Vetouistin	Heittovapa	Muu pyydys	Rapumerta	Yhteensä
Ahven	37,1	31,8	277,4	125,8		2,0		85,5	512,1	19,3	37,2			1128
Hauki	2,7	39,4	704,2	21,1			21,9		1,0	377,9	68,4			1237
Kirjolohi			28,1							19,3				47
Kuha		119,2	3891,9			12,6			3,9	441,1				4469
Lahna		19,3	257,2					11,1						288
Made	4,3	0,9	405,1						2,6	2,6				415
Muikku	6875,3													6875
Siika		9,3	454,2						1,3					465
Sulkava		144,8	1518,2					6,4	5,2					1675
Särki	104,9		188,0	83,1				63,2	87,6		0,6			527
Taimen			79,2						1,3	11,3				92
Toutain			183,9							23,5				207
Muu kala			56,2			6,7			0,6					64
Rapu		14	119	14									725	872
Yhteensä	7024	365	8043	230		21	22	166	615	895	106		725	17488

[E] Outamonjärvi

	Muikkuverkko	Verkko <49 mm	Verkko >49 mm	Katiska	Rysä	Pitkäsiima	Koukku	Onki	Piikkivapa	Vetouistin	Heittovapa	Muu pyydys	Rapumerta	Yhteensä
Ahven	112,4	126,4	35,1	70,2				28,1	105,3					509
Hauki	35,1	14,0	632,0	70,2						7,0	52,7	7,0		818
Kirjolohi														
Kuha			7,0											7
Lahna	35,1	35,1	140,4	49,2										260
Made			7,0											7
Muikku	126,4													126
Siika	35,1	70,2	280,9											386
Sulkava			42,1	7,0										49
Särki	84,3		56,2	112,4				21,1	70,2					344
Taimen														
Toutain														
Muu kala	210,7							7,0						218
Rapu													1826	1826
Yhteensä	639	246	1201	309				56	176	7	84	7	1826	2725

[F] Virkkalanselkä

	Muikkuverkko	Verkko <49 mm	Verkko >49 mm	Katiska	Rysä	Pitkäsäima	Koukku	Onki	Pilkkivapa	Vetouistin	Heittovapa	Muu pyydys	Rapumerta	Yhteensä
Ahven								1,9	58,0					60
Hauki				6,4						12,9				19
Kirjolohi														
Kuha										2,6				3
Lahna														
Made														
Muikku														
Siika														
Sulkava								3,9						4
Särki				38,7				8,4	0,6					48
Taimen														
Toutain														
Muu kala														
Rapu														
Yhteensä				45				14	59	15				133

[G] Hällnästjärden-Kyrköjärden

	Muikkuverkko	Verkko <49 mm	Verkko >49 mm	Katiska	Rysä	Pitkäsäima	Koukku	Onki	Pilkkivapa	Vetouistin	Heittovapa	Muu pyydys	Rapumerta	Yhteensä
Ahven		110,8	94,7	269,2				194,1	86,8	18,8	49,8			824
Hauki	2,9	132,4	327,9	178,5		140,4	139,3	17,0	24,4	138,8	208,4			1310
Kirjolohi														
Kuha	2,9	99,3	157,4			42,1				53,1	2,9			358
Lahna		64,5	29,1	127,6				36,7			0,7			259
Made		2,9	24,7	12,9										41
Muikku														
Siika		8,8	12,9					5,2						27
Sulkava	14,7	226,3	493,2	234,9				10,0	3,5					983
Särki	29,5	159,5		303,3				71,4			0,7			564
Taimen														
Toutain			32,5							1,5				34
Muu kala		65,2	28,4	277,5				52,7						424
Rapu		102	29	16									3395	3542
Yhteensä	50	870	1201	1404		183	139	387	115	212	263		3395	4823

[H] Piispalanselkä

	Muikkuverkko	Verkko <49 mm	Verkko >49 mm	Katiska	Rysä	Pitkäsäima	Koukku	Onki	Pilkkivapa	Vetouistin	Heittovapa	Muu pyydys	Rapumerta	Yhteensä
Ahven	219,0	132,3	76,3	44,6				9,6	143,5	23,8	2,2			651
Hauki		118,8	936,6	40,3			62,8			84,1	80,3			1323
Kirjolohi											1,5			1
Kuha		151,6	472,4							76,0				700
Lahna		54,9	129,4	5,2				0,1						190
Made		8,1	48,5									5,2		62
Muikku	44,6													45
Siika		14,7	70,2											85
Sulkava		259,8	755,9					0,4	1,4					1018
Särki	46,2	11,8		2,8				28,5	15,7					105
Taimen			34,6											35
Toutain			15,3											15
Muu kala	0,3	5,7	58,8	46,0	140,4			2,7	0,8					255
Rapu	24	7	14	105									1404	1556
Yhteensä	310	758	2598	139	140		63	41	161	184	84	5	1404	4484

[I] Karjalohjanselkä

	Muikkuverkko	Verkko <49 mm	Verkko >49 mm	Katiska	Rysä	Pitkäsäima	Koukku	Onki	Pilkkivapa	Vetouistin	Heittovapa	Muu pyydys	Rapumerta	Yhteensä
Ahven	422,0	127,8	241,3	765,4				94,6	1713,6	20,5	98,3			3483
Hauki		108,8	974,8	147,5						150,3	76,7			1458
Kirjolohi		35,1	56,2											91
Kuha		442,4	7707,3							166,7	14,0			8330
Lahna		287,9	488,0					21,1						797
Made	28,4	112,4	701,2	16,9										859
Muikku	5196,1													5196
Siika		126,4	1160,5											1287
Sulkava		210,7	353,9					14,8	12,9					592
Särki	217,5	42,1		398,9				47,3	57,9					764
Taimen		168,5	624,3								37,7			830
Toutain			7,7											8
Muu kala		19,0		8,4										27
Rapu		7		70									2647	2725
Yhteensä	5864	1681	12315	1337				178	1784	375	189		2647	23724

[J] Usea alue

	Muikkuverkko	Verkko <49 mm	Verkko >49 mm	Katiska	Rysä	Pitkäsäima	Koukku	Onki	Pilkkivapa	Vetouistin	Heittovapa	Muu pyydys	Rapumerta	Yhteensä
Ahven	1123,5	12,9	20,6	196,0				67,7	2434,3	77,8	48,5			3981
Hauki	7,7	42,1	466,8	214,5			1,9	18,0	48,1	1493,3	335,6			2628
Kirjolohi														
Kuha	2,6	119,4	109,5					41,2	15,5	942,8	38,7			1270
Lahna		28,1	111,8	35,1				16,8	14,2	1,3				207
Made		35,1	30,9							32,9				99
Muikku	311,5													312
Siika		27,5	3,9						1,9					33
Sulkava			450,7	175,6				6,4	6,4					639
Särki	1544,9	6,4		480,0				216,5	203,0					2451
Taimen		21,1	2,6							29,3				53
Toutain			44,5						1,3	36,0	12,9			95
Muu kala			42,1	35,1				11,6						89
Rapu	35												160	216
Yhteensä	2990	293	1283	1136			2	378	2758	2580	436		160	11856

Koko Lohjanjärvi

	Muikkuverkko	Verkko <49 mm	Verkko >49 mm	Katiska	Rysä	Piikäsiiima	Koukku	Onki	Piikkivapa	Vetouistin	Heittovapa	Muu pyydys	Rapumerta	Yhteensä
Ahven	1914,0	542,0	745,3	1731,3		2,0		596,2	5841,5	188,9	302,5			11864
Hauki	48,5	574,9	4154,1	693,2		168,5	277,5	47,5	82,5	2413,4	896,2	7,0		9363
Kirjolohi		35,1	84,3							23,7	1,5			145
Kuha	5,5	1016,1	12528,1			54,8		41,2	28,4	1736,8	61,3			15472
Lahna	35,1	552,9	1191,1	303,9				95,7	20,6	1,3	0,7			2201
Made	32,7	159,4	1217,5	29,7					38,0	2,6		5,2		1485
Muikku	12553,8													12554
Silka	35,1	257,0	1982,5					5,2	3,2					2283
Sulkava	14,7	1157,6	3824,7	574,1		14,0		52,8	38,5					5676
Särki	2027,2	233,9	307,4	1481,8				598,2	577,9		1,4			5228
Taimen		189,6	740,6						1,3	78,3				1010
Toutain		21,1	305,0						2,6	60,9	12,9			402
Muu kala	210,9	160,1	319,0	621,1	140,4	6,7		84,3	4,0					1547
Flapu	60	130	163	205									10178	10736
Yhteensä	16878	4900	27399	5435	140	246	277	1521	6638	4506	1277	12	10178	69230

Liite 3

Lohjanjärven kalastustiedusteluun vastanneiden mielipiteitä.

Ihan hyvä ja tarpeellinen tiedustelu.

Kalastan vähän, mutta veden puhtaus olisi tärkeää.

Kalastuksemme perustuu enemmän ajanvietteeseen, kuin saalishakuisuuteen ja säännöllisyyteen.

Olisi ehdottoman tärkeää saada puolueeton kalastuksenvalvoja, jonka valvottavana olisi koko järvi! Nytkin järvellä luvattomia verkkoja runsaasti. Verkkojen max korkeus myös selällä 3 m! Kaloillekin mahdollisuus.

Istutustoiminnassa joku vetää välistä?! Kun lukee netistä lohikalaistutusten hinnoista, saavat puoleen hintaan! Viime vuoden taimenistutus oli huonolaatuinen. Miksi istutusten yhteydessä maksetaan kalakonsulentille, jos silti antavat huonoja poikasia ja ei korvaavaa istutusta. Järvi on hyvä lohikaloille, mutta joku vetää välistä.

Tietoa istutuksista ja varojen käytöstä.

Seisovat pyydykset laittomasti merkitty, ei valvontaa.

Vedenlaadun parannusehdotus: tehokas nuottaaminen (roskakalat)

Jätevesipäästöjen valvonta paremmaksi.

Lohjanjärven pohjoispäähän laskeutuu läheisestä (Lohjan) jätteenpoltto (lämpölaitos) laskeumia, jotka valuvat sadeveden myötä esim. Rauhalahteen. Vesi on kauhean sameaa sekä mm. hauki on nykyään aivan kumman värinen. Nyt kaupunki hakkasi kaikki Muutettavanniemen kuuset pois, kaikki saasteet valuvat vielä helpommin Lohjanjärveen. Niemi on kapea, joten paska valuu molemmilta puolilta Lohjanjärveen. Järki hoi, älä jätä!

Aurlahteen kunnan laituri. Kaiken kaikkiaan hieno järvi kunhan pysyy vain puhtaana edes nykyisellään.

Veden laatu ollut keskiarvon alapuolella. Noin 1 metri veden pinnan alapuolella sameaa, jota tulee Kirkiniemen tehtaasta. Voi olla että on nykyisin parantunut jonkin verran.

"Mehukatti" merkinnät pois ja kunnan verkkomerkit tilalle! Kalastuslupien hankinta keskitetysti esim. Lohjan kaupungin nettisivujen kautta koko järvelle.

Veden pinnan säännöstely tulisi olla paljon vakaampaa.

Huonosti merkittyjen verkkojen omistajia huomautettava. Jos ei muutosta, rangaistava sakolla. Vetouistellessa useammalla vavalla tulee turhia vaaratilanteita.

Kalastuksen valvonta huonoa.

Hyvä kun tiedustellaan kalasaaliita. Roskakalojen vähentäminen olisi tärkein asia. Sillä parannettaisiin järven tilaa. Lisäksi teollisuuden ja maatalouden kuormitus vähemmäksi.

Lohjanjärvelle yhtenäinen uistelulupa, niin kuin on muualla Suomessa. Luvat netin kautta. Valvonta ala-arvoista. Ryöstökälykuriin. Vedenlaatu melko hyvä, ei paljon levää.

Kalastuskunnille kiitos istutuksista.

Kesällä verkkokalastajat voisivat pitää kunnan liput verkkojen päissä. Pimeällä ei pelkkiä kanistereita näe ja se ei ole kivaa kun uistelee verkkoon.

Kuhasaalis on jäänyt aika laiha.

Olen kalastellut vähän, mutta olen tyytyväinen kaikkiin kalalajeihin.

Samat väriset liput verkon molempiin päihin että tietää missä välissä verkko on. Limupullomiehiltä verkkoluvat hyllylle, mahdoton nähdä tuulessa. Tuo uistelijalle kovalla kelillä vaaratilanteita ja viehetappioita.

Ainakin pilkkikipailuissa ja kesällä kuhauistajassa saalismäärät ja tavoiteltu kala on kohdannut erinomaisesti.

Saalista saisi olla enemmän.

On hyvä että tällainen tutkimus tehdään. Näin voi Lohjanjärven kuntoa pitää yllä ja samalla voi myös vastata "asiakkaiden" toiveisiin.

Lohjanjärven sinileväkanta on viime vuosina ollut hirveän runsasta.

Lohjan kaupungin jätevedet kuriin.

Verkkoja rikottu.

Taimenet pyydetään Karjalohjanselällä verkoilla alamittaisina pois, joten istuttaminen jokseenkin turhaa. Kuhan istutuksilla tullut hyvää tulosta ja kuhaa pitäisi saada järveen vielä lisää, koska kuha syö kuoreen lisäksi esim. ahventa, jonka kanta Lohjanjärvestä on ylitiheä → koko jää pieneksi. Kuhan verkkokalastukseen, varsinkin talvella, rajoituksia. Nyt moni pyytää yli oman tarpeen.

Näillä välineillä kalastaessa olen tyytyväinen.

Järjestäkää roskakalan nuottausta?

Taimenkalojen istutusta lisää.

Vesistön tilan korjaamiseen panostettava. Samoin kaikkien järveä käyttävien ja läheisyydessä asuvien panostettava järven tilan kohentamiseen ja ehkäistävä kaikki pienimmätkin puutteet omassa ja muiden käytössä.

Veden korkeus kesällä liian matala, juoksutus liian suurta.

Hyvä kun tehdään tällaista tutkimusta. Jos Kirkniemeen rakennetaan Helsinkiläisten jätteenpolttolaitos loppuu minun ja useiden tuntieni ihmisten kalastus Lohjalla!

Maajussit on saatava kuriin, aivan liikaa lannoitteita valuu järveen.

Verkkojen silmäkokoa nostettava ja määrää vähennettävä! Roskakalan tehopyyntiä olisi harrastettava!

Pilkkikilpailut on pienimuotoista kalavesien hoitoa. Kalastuskuntien olisi hyvä tiedostaa tämä eikä vaatia ahneuksissaan vesialueen vuokraa kilpailun järjestäjiltä!

Ei ole järkeä pyytää taimenia alle kiloisiin pois pienisilmäisillä verkoilla (Karjalohjanselkä!)

Kalastan sen verran vähän, että ei kummempaa valittamista.

Etelä-Suomen suurinta järveä ei hyödynnetä kovin tehokkaasti esim. kalastushoukuttimen avulla.

Järven todellinen tila kiinnostaa ja siitä voisi olla enemmän tietotusta eri välineissä.

Verkkokalastus on mennyt järjettömyyksiin, varsinkin verkkojen pituudet ovat aivan järjettömiä ja huonosti merkittyjä. Jos verkkojen pituudet ovat 200-800 metriä, tätäkö on kotitarvekalastus?

Verkko pari ok (60 + 60 m) mutta ei enempää taloutta kohti. Jotkut ”kalastusmestarit” tyhjentävät järveä monilla verkoilla. Eivät taida pyytää vain omaan pöytään, valvontaa myös heille.

Kuhakannat tulevat romahtamaan kaudelle 2007!

Koko järveä kattava uistinlupa.

Kalaseurojen pitäisi kilpailla enemmän roskakalalajeilla, ei pelkästään ahvenella.

Ei saasteita Virkkalanlahteen eikä yleensä järveen. Kesämökkiläisten jätevedet kuriin niin kyllä vedet puhdistuisivat.

Väänteenjoessa ei voi pitää mitään pyydystä likaisuuden takia. Toivon pikaista muutosta.

Toivoisin että eläkeläiset ja nuoret saisivat pyydystä 2 katiskalla ja 1 verkolla ilman kalastuskorttia (virkistyskalastajat).

Kauempaa tullut kalastaja/vene häiritsi loppukesästä kalastustamme pitämällä ”verkkopaikkaansa” saaremmen edustalla varattuna itselleen kokemalla vaan verkot nostamatta niitä ylös. Jos kaikki tekisivät näin järvi olisi liiankin täynnä verkkoja.

Vesi jatkuvasti huonolaatuista ja likaista.

Voimaloiden lohivirta tulisi toteuttaa (kuten suunniteltu) jalokalojen pääsyn mahdollistamiseksi Lohjanjärveen.

Kalastuslupa-alueet rikkonaisia, luvat harrastuskalastajalle myös suht. kalliita.

Veneen tuominen trailerilla melko hankalaa. Autojen parkkitilojen vähäisyys monessa laskupaikassa. Mielestäni Karstunlahden kalastus on inhimillistä. Saaliit ovat kohtuullisia ja monipuolisia.

Karstunlahden ylimääräinen rehevyys saisi olla vähäisempi lahden pohjukassa varsinkin syyspuolella. Uskoisin järven veden olevan kohtalaisen hyvä.

Väänteen pato kuntoon.

Tutkimukset auttavat kalastustoiminnan kehittämistä.

Kaikki kalastusluvut samasta paikasta. Verkkojen merkintään pitää kiinnittää huomiota. Valvontaa lisäävä. Pimeät verkkokalastajat kuriin. Verkon silmäkoko vähintään 55 mm.

Ympäristön parantamiseen tähtäävät toimenpiteet kiitettäviä! Veden laadun parantamiseen tulisi erityisesti keskittyä.

Istuttamista lisää järjestelmällisesti. Roskakalaa olisi poistettava.

Kalastus kiellettävä tärkeiden kalojen kutuaikana.

Muikunpyynti selkien vesialueilla vapaammaksi. Ravustusluvut myyntiin.

Hyvä että on kiinnostusta Lohjanjärven tilanteesta. Toivoisin että pienet kalastusalueet yhdistyisivät → yhteiset tavoitteet alueen kehittämiseen kalastuksen osalta.

Tarkat ohjeet rapumertojen merkitsemisestä puuttuvat. Usein aamulla merrat sekaisin muiden ravustajien kanssa, koska merrat lasketaan hämärässä.

Karjalohjan puolella leväkukintoihin syynä Karjalohjan kunnan jätevesipäästöt.

Ravustamiseen ei myönnetä lupia, vaikka istutuksista on useita vuosia. Kuitenkin pienet kalastuskunnat ravustaa myöntämättä lupia ulkopuolisille.

Pieniä kalastuskuntia on liikaa. Alueet vaikea määrittellä. Lupien myyjillä ei hyviä alueen karttoja. Toivoisin yhtenäistä Lohjanjärven kalastusalueutta. Nostakaa vaikka lupien hintoja ja jakakaa saadut rahat parhaalla katsomallanne tavalla kalastuskunnille, poistakaa vanhat kylien rajat.

Tietoa kalaston oikeasta säätelystä liian vähän. Pitäisikö päästää isot hauet takaisin? Siian tavoitepyyntikoko? 0,5 kg eivät ole sukukypsiä! Vuonna 2005 sain 6 silkkiuikkuja verkoilla. Kuinka suuri ongelma linnut ovat kalastuksessa? Haukea on yllättävän paljon, jopa 7-11 kg.

Kala- ja rapuistutuksia tasapuolisesti koko Klevenin kk:n alueella.

Käytännössä ei ole valvontaa. Isoselältä tulee veneitä esim. pullovieheen kanssa 1-2 kalastajaa veneessä Ryöstökäkalastusta, kiertävät Hällsnäsfjärdeniä viisikin tuntia illassa ja edestakaisin välistä liiankin läheltä rantaa.

Ravut välillä alta yläosasta ja sisältä ihan mustia. Voiko rapuja tutkia?

Liikaa uistelijoita, joskus liian lähellä rantaa.

Vesistöjen rehevöityminen pysäytettävä! Vesistön lahdet pahoin rehevöityneet. Erikoisen hälyttävä tilanne Peräniitynlahdella. Lahti kasvaa umpeen. Mitä voitaisiin tehdä? Normaalisti verkolla saa vain lahnaa, joka maistuu mudalta. Keväällä tulee haukea. Salmen poikki on laitettu verkkoja, mikä ei ole asiallista.

Vedessä on joskus ollut levää.

Veden pinta on välillä matalalla. Ranta on paljaana liian pitkälle eli enemmän vettä.

Hällsnäsfjärden hoidettava riittävästi ja nopeasti. Järven vesi saatava sopivaksi kaloille ja kalojen pyytäjille. Toivon että vesialue Hällsnäsfjärdenillä tutkitaan. Onko veden laatu hyvä, kalat puhtaita ja terveitä? On muistettava että istutetut arvokalat tuhoutuivat kaikki verrattain nopeasti sen jälkeen, kun vesialueelle oli päästetty voimakkaita jätevesiä aiempina vuosina.

Verkkojen silmäkoko isommaksi (55 mm) että kuhat kerkiää kutemaan edes kerran ennen pyydystämistä. Nyt kuhakanta on suurelta osin istutusten varassa.

Siikakanta Outamonlahdessa pienentynyt huomattavasti!

Suhtaudun erittäin myönteisesti veden ja kalakannan tutkimiseen. Pyydyksiä ja merkkejä häviää.

Veden virtauksien ja Loparexin puhdistamon runsaan kemikalien käytön johdosta kalakanta on heikentynyt huomattavasti, mm. made hävinnyt kokonaan. Toutainta istutettiin takavuosina puhdistamaan vesistöä. Se on hävinnyt tältä alueelta kokonaan. Lämpimän veden aikana kalat ovat syötäväksi kelpaamattomia maun takia.

Muikun pyyntiä voi lisätä ja voitava pyytää ilman maksuja.

Kalastustiedustelu on ihan hyvä. Isohkojen 6-12 vavan veneiden määrä lisääntynyt Lohjanjärvellä huolestuttavasti. Liekö tästä johtuen kuhasaaliit vähentyneet tuntuvasti.

Ilkivalta tuntuu olevan ikuinen riesa Lohjanjärvellä. Verkkoja revitään (kaloja varastetaan puukkoa apuvälineenä käyttäen). Myös veneeseemme on kohdistunut ilkivaltaa.

Järvellä liikaa verkkoja, jotka yleensä huonosti merkattuja.

Lohi/taimenistutuksiin lisää panostusta ja alamitta virallisesti 50 cm ja asiasta myös informaatiota.

Valvontaa lisää ainakin verkotuksen suhteen.

Lisää informaatiota Lohjanjärven luvista. Mistä saa ja minne? Netti paras informaatiokanava.

Roskakalan nuottausta (salakka, särki, sulkava)

Veden laatu saisi olla parempi, kalat kelpaisivat paremmin ruokakalaksi.

Kalastusluvut pitäisi saada esim. kaupungin nettisivujen kautta. Samalla luvalla esim. Iso- ja Karjalohjanselkä.

Liit verkot pois. Lisää istutuksia oikein kunnolla, taimenta, kuhaa, siikaa ym. Rapujakin.

Lohjanjärvi on upea kalastusjärvi.

Vesistön tilaan on viime aikoina kiinnitetty kiitettävästi huomiota!

Mielipiteeni järven tilasta ainakin Karjalohjan selän puolella on suhteellisen hyvä. Kalastuskuntien toimesta istutettu siikaa vuosia, mutta takaisinsaaanti-% on mielestäni heikko, kun puolestani taimenistutukset antavat paremman tuloksen.

Mahdollisesti hoitokalastusta vaikka talkootyönä, Mustion puolella vedenlaadun tutkimus, kaloissa ollut kasvaimia.

Tiedotusta pitäisi lisätä. En tiedä missä saan kalastaa, vaikka minulla on käyttöoikeus vesialueeseen suunnalla Ruukkijärvenlahti/Kleven. Kiitos kyselystä.

Olen kuullut juttua että kalastuskunnat haluavat maksun siitä että kalastuskunnan alueella pidetään pilkkikilpailuja. Eikö se olisi hyvää vesistöhoitoa kun pilkkikilpailijat kantavat suuria säkkejä tätä pientä ahventa pois järvestä? Mielestäni olisi jopa parempi että siitä maksettaisiin vähän että kilpailuja pidetään.

Verkko likaantuu voimakkaasti.

Karjalohjanselällä erittäin hyvä kuhakanta. Tänä talvena saamani kuhat ovat kookkaita 1-4 kiloisia riippuen verkon silmäkoosta.

Sinilevä tuli elokuun alussa. Kalastus ja rapulupa pitää saada samasta paikasta! Kalakilpailut lopetettava, roskaavat järveä! Pilkkikilpailijat tulevat ihan mökkiläisten rantaan, vaikka järvi on iso. Roskakala lisääntynyt, mikä syynä?

Arvokalojen istutus ajantasalle ja seuranta.

Turhat päästöt saatava loppumaan järven ympäristöstä. Vaahтованоja M-Realilta päin jonkin kerran v. 2004-2006! Tehostettava järven suojelua ja seuranta. Järviveden laadusta ja seuranta viikottain, ei odotettava mökkiläisten ilmoitusta esim. sinilevästä! EI JÄTTEEN POLTTOA JÄRVEN RANTAAN!! Laskeumaa on nyt jo, sen näkee kun sulattaa järven päältä otettua lunta, se on aivan mustaa, nokea ym...

Istutukset oleellisen tärkeitä. Vesistön tilaa tarkkailtava jatkuvasti. Nopeiden vesikulkuneuvojen jonkin asteista rajoittamista ehkä syytä lisätä.

Roskakalat pois. Järveen tullut järvikasvillisuutta, niitto. Tietoja, tiedotusta pyydyksistä tms., verkkokoot, rapumertojen käyttö, kalatarkastajia. Katiskojen hoito, neuvontaa.

Kokeilumielessä sellainen, että yksi avovesikausi ilman verkkoja (pl muikkuverkot) Isoselällä ja Karjalohjanselällä. Samaan aikaan rajoitus uisteluveneiden vapamääriin (esim. 6/vene). Keväällä runsaat kalaistutukset järven eripuolille. Seuranta on hyvin hoidettu. Vesistö on vuosien mittaan puhdistunut huomattavasti. Kaikille on tilaa, kalastaa sitten miten vain. Aloitin verkkokalastuksen v 1963. Tässä ajassa on ehtinyt seurata järven ja kalakannan muutoksia.

Tehostettava virkistyskalastukseen sopivien kalalajien istutusta järvelle. Verkkojen määriin toimivat rajoitukset ja rauhoitusajoja.

Kalansaanti Lohjanjärvellä on nykyisin niin huonoa, ettei paljon viitsi enää kalastaa.

Öykkäroijät tuskin vastaavat rehellisesti. Talvinen verkkokalastus liiallista.

Veden laatu paremmaksi. Paperitehtaille tiukemmat jätevesien päästöluvut

Verkkokalastus on lisääntynyt huomattavasti ja mökkiläiset jättävät omat verkkonsa sekä katiskansa merkitsemättä!! Kalaseura toimii hyvin (LOKS).

Kalakanta tyydyttävä. Hanhet likaavat vettä ja laiturit, rannat.

Uudehko haitta on luvattomien vetouistelijoiden suuri määrä keskikesän kauneimpina viikonloppuina. Pienellä selällä saattaa risteillä 7-10 venekuntaa yhtäaikaan.

Tiedotusta ei koskaan ole liikaa, lehtiartikkeleita esim. rantojen hoito, kortteet, rakkolevät yms.

Valvontaa lisää, kalastuskiellot kuhan kutuaikana, verkkojen silmäkoko suuremmaksi.

Kuhan ja hauen poikastuotto hyvä, ei istutuksia, mutta jos pakko valita joku laji niin olkoon taimen.

Olen tyytyväinen nykyiseen tilaan.

Kaikki hyvin.

Veneettömällä miehellä huonot paikat.

Haittana salakalastus, jota onneksi vähän. Vähän tietoa paikoista, joissa voi kalastaa ja kalliit luvat!

Uistelulupien saatavuutta muille alueille kuin Isoselkä ja Karjalohjanselkä olisi parannettava esim. Virkkalan ja Mustion haukipaikoille ei saa tai ei ainakaan kerrota missään mistä näille alueille saisi vetouistelulupia. Monet uistelijat ostaisivat mielellään luvan, jos niistä vain olisi jotain tietoa. Kuitenkin pyydyslupia tuntuu saavan joka paikkaan.

Turha kysely.

Kalastuksentralvojat toistuvasti katkaisseet imuvesiletun kohon poikki, jolloin pumppuun tullut pohjamutaa?! Letku näkyy selvästi, koska on melkein pinnassa.

Roskakalaa liikaa (sulkavaa, särkeä, ahveta, salakkaa)

Verkkolupien määrää pienennettävä - kalakannat kuntoon

Vuonna 2007 tuntuu kuha lisääntyneen (n. 1,5 kg kalat). Leväkukintoa v. 2006 jonkin verran. Veden läpinäkyvyys huonontunut 10 vuoden aikana.

Tietoa istutuksista, mitä ja minne? Onko joskus Piispalanselällä ollut muikkua?

Ei valittamista.

Saalistilastolomake tulisi jakaa jo etukäteen --> totuudenmukaisuus paranisi.

Kalastus lopetettiin kun kuhat loppui 1980-luvulla.

Kuhan ja taimenen talvehtimisalueilla aivan liian kova verkkokalastuspaine. Lohjan "oma" kalastusmestari häärää yhtenä ryöstökalaajana ja pyytää esim. kalliita taimenistukkaita pintaverkoilla. Lisää kalastusalueita, esim. järven eteläpään osakaskunnat uudeksi kalastusalueeksi.

Verkkokalastus on järkevissä mallissa muualla kuin Karjalohjanselällä Päiväkummun alueella. Kuinka voidaan sallia 6-12 verkon jatoja. Kalastuksentralvojoilla on vuodesta toiseen parhaalla paikalla noin 250 m pitkä verkkojota. Minne nämä kalasaaliit menevät? Kukaan ei pysty itse käyttämään tällaista saalista!

Vetouistelukilpailut pitäisi järjestää ennen järven jäätymistä. Haukia oli kolmessa 50 mm verkossa 16 kg.

Lohjan kaupunki kuriin, saastuttaa puhdistamattomia vesiä, muka tahattomia. Jätevedenpuhdistamo pois Lohjan vesistöä.

Verkotus vähemmälle jotta taimenistukkaat voisivat kasvaa edes johonkin mittoihin.

Istutukset epäonnistuneet (rutto, hometauti ? ym.) lohikalajien osalta.

Uistelulupien parempi saatavuus esim. yhtenäislupa koko järvelle. Vaikka lupia olisi saatavissa, niiden ostomahdollisuudet ovat surkeat. Nykypäivänä luvat pitäisi pystyä ostamaan internetistä kaikille järven alueille. Ostajia olisi, jos vaan myyjät saisivat hommat kuntoon. Kaupungin lupa-alueista ei osaa edes kunnan työntekijät kertoa.

Sepänniemensalmen illan rakennuksen aiheuttaman veden laskun takia ruoppaus on välttämätön. Samoin kun veden laadun tarkkailu Talpelandhella.

Olen ihan tyytyväinen, kalaa tulee sopivasti omaksi tarpeeksi. Suurin kala oli vuonna 2006 8 kg hauki. Ainoa epäkohta on veden korkeuserojen vaihtelu sekä Kanadanhanhien voimakas lisääntyminen.

Hyvää työtä, jatkakaa.

Hieman selvyyttä lupiin. Mistä saa verkkoluvat lomalainen. Bällby:n kalastusoikeus? Onko saatavissa lupaa Lohjanjärvelle, mikä kattaisi viehe- ja uistinkalastuksen.
Veden pinta alhainen jo elokuussa.

Kiitos! Tutkimus on ihan hyvä juttu ja mielestäni vesi järvestä on parantunut, koska siika ja muikku viihtyy Isonselän kaupunginpuoleisessa päässä.

Vesi on likaista etenkin keväällä. Suurimmat likaajat mielestäni on tehtaan kemikaalit jotka liukenevat veteen. Virkkalanlahdelta/Pensaarensalmesta tukit pois! Hällsnäsfjärdenin puoli puhtaaksi M-Realin mössöistä! Kiitos!

Harrastamme kilpailukintää ja ongintaa. Yhteissaaliimme on 750 kg. Myöskin uistelua. Kalastuspäivät yhteensä 170 päivää.

Roskakaloja voisi siivota järvestä pois, mutta lienee melko työlästä hommaa.

Olen huolestunut veden laadusta/puhtaudesta.

Virkkalanlahden alueella varsinkin loppukesästä oli useita huonosti merkattuja verkkoja. Usein verkot sijaitsivat veneväylän kohdalla/välittömässä läheisyydessä.

Laadukkaita istukkaita, koko sopiva, istutusaika oikea. Tiedustelu tärkeä! Valvontaa vesille (sekä vapa- että verkkokalastukseen). Verkkojen silmäkoon nosto, rajoitukset lohikalajien istutuksen aikaan. Kalastuskilpailu kesän ajaksi suurimmista kaloista. Tiedotus paikallislehdessä. Organisaattorina kalastusalue/kaupunki/vesi- ja ympäristö ja kalaseurat. Vastaava kisa pyörinyt useita vuosia Västra Nylandin järjestämänä. Lisäisi tietoa järvestä ja yhdistäisi mökkiläisiä ja paikallisia kalastajia toimimaan järven parhaaksi.

Upee vesistö. Ei häiriötä. Skootterit pois!

Mielestäni kaikki on aika hyvin.

Erittäin valitettavaa, ettei Lohjan kaupunki osallistu Hiidenvesiprojektiin särkikalajien vähentämiseksi. Virran mukana tulee ulostesaastaa jokiosaan ja rehevöittää! Pitäisi troolata muuallakin kuin Maikkalassa?

Toivoisin opastettuja kalastusretkiä vanhemmille naisille, jotka haluaisivat opetella pilkkimistä ja rannalta tapahtuvia muita kalastusmuotoja esim. virvelöintiä.

Taimenen vähyys kummastutti! Vetotunteja oli paljon ja yksi 1,7 kg. Istutukseen järvihoito, verkkomiehiet eivät saisi pyydettyä niin helposti kuin taimenentumpit syksyllä! Verkkosilmäkoko olisi suurennettava!

Liikaa kotitarvekalastajia, jotka myyvät saaliin maksamatta veroja. Vääristää hintoja, kaikki pitäisi olla samalla viivalla.

Lohjanjärvellä veneilevät eivät tiedä miltä puolelta verkot pitää ohittaa, kun on lipuilla merkitty. Sama pätee uistelijoitakin. Lisää informaatiota. Uistelukilpailuissa vedetään liian lähellä rantoja eikä kunnioiteta ranta-asukkaiden saunarauhaa. Verkon silmäkoko tulisi suurentaa kuhastuksen aikana. Tiedottaminen lupa-alueista ja yhtenäinen kalastuslupa koko järvelle (verkko + katiska).

Miksi paikkakunnalla esim. Karjalohjalla kylpylässä eikä muuallakaan ole hyödynnetty oman järven hyvää kalakantaa.

Venäläisiä kalastajia tulee Lohjan (Piispala) puolelta Karjaan ja Karjalohjan vesialueelle.

OK tiedustelu mikäli tuloksia hyödynnetään toiminnassa. Muutoin tilanne on tyydyttävä!

Veden laatu on samea. Siiat ovat kadonneet. Ahvenet ja särki/lahna tulisi nuotata pois esim. joka toinen vuosi eri puolilta järveä!

Veden korkeus liian matala syksyllä. Mustio laskee vettä liikaa loppukesästä. Eikö sähköyhtiötä koskaan saada kuriin. Onko heillä itsevalvontaa?

Toivottavasti kaikki mahdollinen tehdään ravinteiden vähentämiseksi.

Vaikea saada lupia viehe/heittokalastukseen rannalta!

Leikkiminen veneillä kovalla vauhdilla ja vesiskootterilla.

Kalastustiedustelua voisi laajentaa koskemaan muitakin Lohjan vesistöjä.

Roskakalan nuottausta (särki, sulkava). Lisää taimenistutusta + järvihoito.